

Что делать после дебюта?

Когда наблюдаешь за игрой не очень опытных шахматистов, то нередко можно видеть такую картину: расставив согласно дебютным принципам фигуры и успешно преодолев начало партии, шахматист при переходе в миттельшпиль вдруг начинает делать какие-то загадочные ходы крайними пешками или совершает необоснованные выпады ферзём или другими фигурами. Другими словами, он начинает "плавать" без цели.

Опытный шахматист обычно оценивает возникшую позицию и на этом основании избирает тот или иной план дальнейшей игры. Но так могут поступать лишь шахматисты, имеющие определённый багаж знаний и практического опыта игры. А как быть начинающим, что предпринять им, пускаясь в плавание по бурному миттельшпильному морю, тем более, что главная борьба в шахматах происходит именно в срединной стадии игры?

1) Третий чемпион мира Х.-Р. Капабланка учил: **«Начинающему необходимо практиковаться главным образом в комбинациях, связанных с атакой на короля.** Такой метод доставит начинающему больше удовольствия ввиду более оживлённой игры и в то же время позволит ему накопить необходимый опыт для того времени, когда он уже почувствует себя сильнее».

Разумеется, подобные атаки на неприятельского короля должны готовиться, а не быть скороспелыми наскоками одной-двумя фигурами, которые, как правило, так же быстро проваливаются.

2) **Предварительные завоевания в центре способствуют более успешному проведению фланговых операций.** Наоборот, шаткое положение на центральном плацдарме затрудняет активные операции на флангах.

3) При подготовке атаки в расчёт берётся как качество пешечного прикрытия неприятельского короля, так и количество защищающих его сил. **Для успешного проведения штурма необходимо иметь перевес в силах на данном участке фронта.**

4) Очень важно, чтобы атакующие силы действовали согласованно. **«Координация действий фигур составляет один из важнейших элементов середины игры, особенно при прямой атаке на короля».** Х.-Р. Капабланка.

5) В необходимых случаях нападающая сторона для усиления атаки может прибегнуть и к разрушительной жертве, но **жертвовать надо только тогда, когда ясно виден успех.** Готовясь жертвовать, необходимо определить, достаточны ли будут остающиеся силы для продолжения атаки. Обычно неудачей заканчиваются жертвы лёгкой фигуры за 3-4 разрозненные пешки, если при этом атака прекращается и не удаётся перейти в эндшпиль. Обладая материальным перевесом, противник сам переходит в контратаку и чаще всего быстро побеждает.

6) Если в середине игры удаётся добиться материального перевеса, то шахматист, **обладающий преимуществом, должен стремиться к его реализации посредством разменов.** Правда, при этом надо иметь ввиду определённые эндшпильные позиции, которые и при материальном преимуществе одной из сторон всё же носят ничейный характер.

7) Играть следует энергично, предприимчиво. Нужно **быть изобретательным и настойчивым в борьбе.**

8) **Старайтесь, чтобы как можно большее число ваших фигур принимало активное участие в операциях.**

9) Относитесь внимательно к замыслам противника. **Отразив угрозу, постарайтесь продолжать осуществлять свой план.**

10) **Если атакует противник, создавайте ему максимум затруднений.** При малейшей возможности переходите в контратаку. Помните, что уже один пассивный ход может привести к поражению. Особенно велика ответственность каждого хода у защищающей стороны.

11) **Лучший защитительный план при атаке соперника на фланге – активные операции в центре.**

Как готовить атаку.

I. Когда короли без рокировки.

- Как правило, атакующая сторона ценой пешки или даже фигуры создаёт большой перевес в силах на центральном участке сражения.
- Затем наносится удар, раскрывающий короля соперника или уничтожающий его защитников.

Сицилианская защита B81 (Писков – Панченко, 1981)

1. e4 c5 2. Sf3 e6 3. d4 c:d4 4. S:d4 Sf6 5. Sc3 d6 6. Le3 a6 7. g4 e5?

Чёрные идут навстречу замыслам соперника и попадают в замаскированную ловушку. Лучше 7... Sc6 или 7... h6. **8. Sf5 g6 9. g5!** В этом суть идеи белых – начинается борьба за пункт d5. **9... g:f5.** Плохо 9... S:e4 10. S:e4 L:f5 из-за 11. Sf6+ Ke7 12. Sd5+ Ke8 13. Lb6. **10. e:f5! d5.** В случае 10... Sfd7 очень сильно 11. Dh5 с угрозами 12. g6 и 12. Lc4. **11. Df3 d4 12. 0-0-0! Da5 13. g:f6 d:c3 14. Lc4! Dc7** (если 14... Db4, то 15. L:f7+ K:f7 16. Dh5+ K:f6 17. Lg5+ Kg7 18. f6+ Kg8 19. Tdg1! D:b2+ 20. Kd1 Db1+ 21. Lc1+) **15. Dd5 Sc6** (На 15... L:f5 решает 16. Lb6 Dd7 17. D:f7+ D:f7 18. Td8#) **16. Lb6 Dd7 17. Dg2 Ld6.** (Нельзя как 17... D:f5 18. D:c6+ b:c6 19. Td8#, так и 17... Lh6+ 18. Kb1 Ld2 19. Dg7 Tf8 20. Lc5.) **18. T:d6! D:d6 19. L:f7+ Kd7 20. Le6+ Ke8 21. f7+,** и ввиду варианта 21... Ke7 22. Dg5+ Kf8 23. Dg8+ чёрные сдались.

Партия Майет – Андерсен (1855) позволяет проследить за ходом мысли прославленного немецкого шахматиста - рыцаря атаки, игравшего чёрными.

Ферзевый гамбит

1. d4 d5 2. c4 e6 3. a3 c5 4. d:c5 L:c5 5. Sf3 a5 6. e3 Sc6 7. c:d5 e:d5 8. Lb5 Sf6 9. Se5 0-0 10. S:c6 b:c6 11. L:c6. Здесь чёрные начинают готовить атаку. **11... La6!!** Любой ценой задержать короля в центре, а затем обрушиться на него всеми силами – эта передовая для того времени идея была творческим кредо Адольфа Андерсена. **12. L:a8 D:a8 13. Df3.** Таким путём белые отражают угрозу d5 – d4, но теперь чёрный конь получает возможность с темпом попасть на d3. **13... Sd7 14. Sc3 Se5 15. D:d5 Sd3+ 16. Kd1 Dc8.** Чёрный ферзь вышел на ударную позицию. **17. Kc2 Td8 18. Dh5 Sf4!** Белые сдались ввиду варианта 19. e:f4 Ld3+ 20. Kb3 De6+ 21. Ka4 Dc4+ 22. b4 Lc2+ 23. K:a5 Ta8#

Как же удалось Андерсену так хорошо подготовить атаку?

- быстрейшая мобилизация сил,
 - безопасность собственного короля и
 - стремление к инициативе

— вот основные принципы, которыми руководствовался в этой партии Андерсен.

Вообще, 1) если король в центре стоит плохо, то ведущий атаку должен стараться задержать его здесь как можно дольше.

2) Так как при открытии линий (диагоналей и вертикалей) активность фигур возрастает, то надо стремиться к максимальному вскрытию игры. В этом случае положение короля противника станет значительно опаснее.

3) Чем больше фигур примет участие в атаке, тем лучше, тем труднее вести защиту, а следовательно, нужно вводить в бой все резервы.

4) При положении короля в центре отсутствует связь между ладьями. Поэтому, если даже король защищающейся стороны уходит из центра, необходимо препятствовать соединению ладей.

5) Если атакующей стороне выгодно вскрытие линий, то, естественно, что при ведении защиты надо стараться сохранить по возможности закрытый характер позиции и в то же время принимать меры к улучшению положения короля.

№1.

Бондаревский – Ильин-Женевский 1937



Ход белых

Положение белых отличное. Они в основном закончили развитие фигур. Прекрасную позицию занимает ферзь, их слоны действуют по открытым диагоналям.

Силы чёрных расположены неудачно, в плохом положении находится король, который должен стать объектом атаки. Белые приступают к вскрытию игры.

15.c5! После этого белые намерены продолжать 16.c:d6+ c:d6 17.La3, атакуя пункт d6, с последующим введением в бой резервов путём 18.Tac1 и т.д. **15...D:e2.**

16.c:d6+ c:d6 17.Lg5 (После открытия вертикали «е» этот ход проще всего ведёт к цели) **17... Kf7** (Если 17... Dg4, то 18.Tfe1+ Kd7 19.Lf4 и т.д.) **18.L:f6.** Чтобы быстрее одержать победу, белые меняют своего слона на коня, который является единственной, кроме ферзя, фигурой, защищающей в какой-то мере чёрных. Следует обратить особое внимание на то, что подобные размены выгодны атакующей стороне. Таким путём силы атаки относительно возрастают по сравнению с ресурсами защиты. После размена остаются на доске действующие фигуры у атакующей стороны, а хороший “защитник” уходит “со сцены”. От таких же статистов, какими в данном случае являются ладьи и слон чёрных, пользы нет. **18...g:f6 19.Tfe1 Dg4** (Если 19...Da6, то 20.Dh4 Kg6 21.Te7 h6 22.Lf3) **20.D:d6 Th8 21.Tac1** (Белые вводят в бой «резервы») **21...f4 22.h3**

(Оттесняя ферзя на пятую горизонталь, белые готовят заключительный удар) **22...Dg5 23.Te7+ Kg6 24.Tc5 Lf5 25.T:f5**. Чёрные сдались. Обратите внимание на то, что буквально все фигуры белых принимали участие в атаке.

II. Приёмы атаки при односторонних рокировках.

а) Классическая жертва слона

На диаграмме 2 дано типичное положение, при котором белые трафаретным способом проводят выигрывающую атаку:

№2



Ход белых

1.L:h7+ K:h7 2.Sg5+.

Куда идти чёрному королю? Если **2...Kg8**, то **3.Dh5 Te8 4.D:f7+ Kh8 5.Dh5+ Kg8 6.Dh7+ Kf8 7.Dh8+ Ke7 8.D:g7#**.

Не может чёрный король отправиться и на **h6**: **2.Kh6 3.S:f7++**. Также выигрывают белые в случае **2...Kg6 3.h4!** (угроза **4.h5+ Kh6 5.S:f7++**) **3...Th8 4.h5+!** (и всё-таки!) **4... T:h5 5.Dd3+ f5 6.e:f6+ K:f6 7.Df3+ Ke7 8.Df7+ Kd6 9.D:h5**. Чёрные сдались.

Механизм атаки, связанный с ходами Ld3 : h7+, Sf3 – g5+, Dd1– h5, получил название **классической жертвы слона**.

Существует несколько вариаций жертвы слона на h7.

№3



Ход белых

Пешка h4, поддержанная ладьёй h1 (диагр.3), делает атаку белых стремительной и неотразимой: **1.L:h7+ K:h7 2.Sg5+ L:g5** (**2... Kg8 3.Dh5 Te8 4.Dh7+ и 5.Dh8#**, **2... Kh6 3.S:f7++**) **3.h:g5+** (вот где видна роль ладьи!) **3...Kg6 4. Dh5+ Kf5 5.Dh3+ Kg6 6.Dh7#**

№4



Ход белых

Очень часто ладья подключается к атаке по 3-й горизонтали (диагр.4): **1.L:h7+ K:h7 2.Sg5+ Kg8 3.Dh5 Sf8 4.D:f7+ Kh8 5.Te3!** с последующим **Th3#**

При подготовке комбинации с классической жертвой слона надо иметь ввиду, что жертва слона на h7 не всегда проходит.

№5



Ход белых. Возможно ли 1.L:h7?

Так, например, на диагр. 5 изображено положение, в котором белым надо смириться с ходом 1.Le2 и во избежание худшего оставить помыслы о 1.L:h7, т.к. в этом случае последует 1...Kh8!. И на 2.Sg5 (2.De2 L:f3) – 2...D:d1 3.Tf:d1 g6! С выигрышем

б) Жертва L:h7+

В комбинациях с жертвой слона на h7 (h2) в некоторых положениях конь может быть с успехом заменён ладьёй.

№6

Фриас – Фрей, 1983



Ход белых

1.L:h7+! K:h7 2.Dh4+ Kg8 3.Th3.

Мат неизбежен, и чёрные сдались.

Здесь конь в непосредственном набеге участвовал, но держал под обстрелом нужное королю поле f7, а ладья подключилась к атаке по третьей горизонтали, где она находилась в момент удара Lb1: h7+.

Сицилианская защита В40

Цукерторт – Андерсен, 1865

1.e4 c5 2.Sf3 e6 3.d4 c:d4 4.S:d4 Sf6 5.Sc3 Lb4. С первых ходов идёт борьба за центральные пункты. 6.Ld3 Sc6 7.Le3. Сильнее 7.S:c6 с последующим 8.e5 и 9.Dg4, создавая атаку на королевском фланге.

7...d5 8.e:d5 S:d5 9.0-0!? Белые идут на жертву пешки ради быстрой мобилизации сил, чтобы затем постараться использовать отсталость соперника в развитии.

9...S:c3 10.b:c3 L:c3 11.S:c6 b:c6 12.Tb1 0-0 13.Tb3!. Белые за пешку получили опасную инициативу. Ладья с темпом перебирается на нужную линию.

13...La5? 14.Lc5 Te8. (См. диаграмму 7)

№7

Цукерторт – Андерсен



Ход белых

15.L:h7+! K:h7 16.Th3+, предлагая чёрному королю на выбор поля g6 и g8.

16... Kg8. На 16...Kg6 следовал мат в 2 хода.

17.Dh5 f5 18.Td1! Последняя дальнобойная фигура белых подключается к атаке. Захват вертикали «d» также имеет важное значение – это станет видно из дальнейшего.

18... Ld7 19.Dh7+ Kf7 20.Tg3. Знакомый уже приём – ладья, выполнив свою задачу на вертикали «h», переходит на другую линию. **20... Lc3.** (Иного способа защитить пешку g7 нет. Если не считать 20... Tg8, но тогда 21. Dg6#)

21.Dg6+!. Нельзя играть сразу 21.T:c3 из-за 21... Th8, и белый ферзь неожиданно оказывается в плену. **21... Kg8 22.T:c3.** Белые отыграли пожертвованных слона и пешку, но чёрным удалось отбить только первую волну атаки. **22... f4.** Предупреждает возвращение ладьи на g3, но та снова берёт под обстрел вертикаль «h». **23.Th3 Te7.** Грозило простое 24.Th7 и если тогда 24... Te7, то 25.Dh5. Поэтому чёрные пытаются откупиться качеством. Однако соперник даёт понять, что не намерен продешевить, и продолжает штурм уже изрядно повреждённого королевского замка. **24.Dh7+ Kf7 25.Dh5+ Kg8.** Или 25...Kf8 26.Dg5! Kf7 27.D:f4+ Kg8 28.Dh4 Te8 29.Dh7+ Kf7 30.Tg3 и т.д. **26.L:e7 D:e7 27.Dh8+ Kf7 28.D:a8.** Чёрные сдались.

в) Жертва слона L:h7+

В 1512 году в Риме на итальянском языке вышло руководство португальца Домиано под названием «Книга учит играть в шахматы и содержит задачи». Вот несколько советов Домиано:

- «никакой ход не должен быть сделан без цели»;
- «не должно играть скоро»;
- «когда имеешь в виду хороший ход, то всё-таки посмотри, нет ли ещё лучшего».

До сих пор мы рассматривали комбинации с жертвой слона на h7 (h2), которые защищал только король. Но подобные жертвы бывают возможны и при дополнительной охране этого критического пункта

Ферзевый гамбит D31

Коц – Рискин, 1963

1.d4 d5 2.c4 e6 3.Sc3 Le7 4.Sf3 c6. Пассивный ответ, позволяющий сопернику без помех провести программное e2 – e4 в один приём (обычно в ферзевом гамбите это происходит в два приёма: e2 – e3 и e3 – e4) и получить более свободную игру. Лучше 4... Kf6. **5.e4 d:e4 6.S:e4 Sf6 7.Ld3 Sbd7 8.0-0 S:e4 9.L:e4 Sf6 10.Lc2 0-0 11.Ld2 b6.** В ферзевом гамбите чёрным почти всегда приходится решать проблему слона c8, иначе он и ферзевая ладья могут остаться не у дел. **12.De2 Lb7 13.Lc3 Tc8.** Лучше другой план: 13... Dc7 с последующим Tad8, так как после c6 – c5 основной артерией позиции становится вертикаль «d». **14.Tad1 Dc7 15.Tfe1 Tfe8 16.Se5!** Оккупация конём центрального пункта e5 – важный стратегический манёвр. Централизованный конь будет способствовать развитию атаки на королевском фланге. К тому же освободилась третья горизонталь, пригодная для переброски одной из ладей на фланг. Позиция чёрных уже внушает опасения. **16... c5 17.d:c5 L:c5.** (См. диаграмму 8).

№ 8

Коц – Рискин, 1963



Ход белых

18.L:h7+!!. Пункт h7 защищают две фигуры – и всё-таки!.. **18... K:h7**. Если **18... S:h7**, то **19.Td7** (вот где сказывается значение открытой вертикали «d»!), и ладья готова нанести чувствительный урон лагерю чёрных – **19... Db8 20.T:f7. 19Td7!**. Очень важное дополнение к жертве слона. Стой одна из чёрных ладей на d8, ничего подобного не было бы. **19...S:d7**. Или **19... Db8 (19...D:d7 20.S:d7 S:d7 21.Dd3+ и 22.D:d7) 20.T:f7 Tc7 (e7) 21.Dd3+ Kg8 22.Dg6 T:f7 23.D:f7+ Kh7 24.Sd7** и т.д.

20.Dh5+. По известным образцам! **20...Kg8 21.D:f7+ Kh7 22.S:d7 D:d7**. Грозило как **23.D:g7#**, так и **23.S:f6+**, **24.Dh5#**. **23.D:d7 Te7 24.Dd3+ Kg8 25.b4**. В довершение всего чёрным приходится расстаться и со слоном. Поэтому они сдались (**1:0**).

Французская защита C13

Керес – Вейд, 1954

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.Lg5 Le7 5.e5 Sfd7 6.h4. В теории эта острая система получила название атаки Шатара – Алёхина. Она связана с жертвой пешки. **6...L:g5**. Принятие жертвы пешки связано с риском, так как при этом вскрывается вертикаль «h» для ладьи белых. Другие возможности чёрных: **6...a6**, **6...c5** (этот ответ А. Алёхин считал лучшим), **6...f6**, **6...h6**, **6...0-0**. **7.h:g5 D:g5 8.Sh3 De7**. На **8...Dh6** Алёхин рекомендовал продолжать **9.g3** и **Lg2**, после чего ферзь чёрных становится неудобно. **9.Sf4 a6 10.Dg4 Kf8**. Теория считает более точным ответ **10...g6!?**. **11.Df3 Kg8**. Грозило **12.Sg6+**. **12.Ld3 c5?** (диаграмма 9). Чёрные не чувствуют опасности, иначе они сыграли бы **12...h6**. Им показалось, что пункт h7 защищён надёжно...

№ 9



Ход белых

13.L:h7+! T:h7 14.T:h7 K:h7 15.0-0-0. Для атаки по линии «h» – нужны подкрепления. **15...f5?**. Проигрывает немедленно. Более упорно **15...Kg8 16.Th1 Sf8 17.Dh5 f5**, хотя и в этом случае у белых после **18.g4! f:g4 19.Th4!** очень опасная атака (угроза: **20.Dh8+ Kf7 21.T:g4**). **16.Th1+ Kg8 17.Th8+!**. Чёрные сдались (**1-0**)

г) Жертва на h7 (h2)

(смешанный вид стандартной комбинации).

Иногда разрушающую комбинацию на охраняемом пункте h7 (h2) лучше начинать не с жертвы слона, а с жертвы другой фигуры.

Защита Каро – Кан B17

Аронин – Аратовский, 1950

1.e4 c6 2.Sc3 d5 3.Sf3 d:e 4.S:e4 Sd7. С целью подготовить ход **Sg8 – f6**. Выводят и сразу королевского коня, но тогда после размена **Se4:f6+** ухудшается

пешечное расположение чёрных, что не всем по вкусу. **5.Lc4 e6 6.De2 Le7 7.d4 Sgf6 8.Seg5**. А цель этого выпада – оказать давление на пункты e6 и f7. **8...Sb6 9.Ld3 0-0**. Пора было прогнать коня пешкой «h». **10.Ld2 c5**. После рокировки чёрные уже не рискуют прогонять коня ходом h7 – h6, справедливо опасаясь, что пешка h6 может стать объектом опасной атаки белых. Но и долго терпеть белого коня на выдвинутой позиции тоже не хочется. **11.d:c5 L:c5 12.0-0-0 Dc7 13.c4!**. Чтобы отнять у чёрного коня удобный центральный пункт d5, куда тот готов был уже прыгнуть. **13...Le7**. Особой необходимости в этом ходе пока не было. Следовало побыстрее закончить развитие ферзевого фланга – **13...Ld7** и соединить ладьи. Чёрные создали угрозу, основанную на связке – **14...S:c4 15.L:c4 b5**, которую соперник парирует простым отходом короля. **14.Kb1 Sa4?**. Чёрные беззаботно тратят драгоценное время. **15.h4 Td8 16.Lc1 Ld7** (диагр. 10). Пункт h7 атакуют две фигуры и столько же защищают. Белые проводят атаку, аналогичную рассмотренным ранее, но начинают с жертвы коня.

№ 10



Ход белых

17.S:h7 S:h7 16.L:h7+ K:h7. Лучше было **16...Kf8**. Теперь же атака развивается как бы сама собой – по трафарету. **19.Sg5+ L:g5 20.h:g5+ Kg8 21.Dh5 Kf8 22.Dh8+ Ke7 23.D:g7 Tg8 24.Df6+ Ke8 25.Th8! T:h8 26.D:h8+ Ke7 Df6+**. Чёрные сдались (1:0), так как на **27... Ke8** решает **28.g6!**, а на **27...Kf8 – 28.Th1**.

Дебют ферзевых пешек D05

Колле – Султанбеев, 1930

1.d4 Sf6 2.Sf3 e6 3.e3 d5 4.Sbd2 c5 5.c3. Система бельгийского мастера Э. Колле, в которой белые отказываются от продвижения c2 – c4 и готовят в дальнейшем подрыв в центре e3 – e4. Как правило, чёрные получают равную и удобную игру. **5...Sc6 6.Ld3 c:d4**. Неоправданное упрощение позиции в центре, предоставляющее свободу чернополюному слону белых и соответственно больше атакующих возможностей. **7. e:d4 Ld6 8.0-0 Dc7 9.Te1 0-0 10.De2**. Идёт борьба за и против продвижения e6 – e5. **10...Te8 11.Se5 Te7**. Профилактическая защита пункта f7 с целью подготовить идейное Sf6 – d7. На немедленное **11...Sd7** уже проходила стандартная жертва **12.L:h7+**. **12.Sdf3 Sd7 13.Sg5 Sf8** (диаграмма 11). Сыграно в уверенности, что защита пункта h7 уравнивает его атаку. Но следовало бы уничтожить централизованного коня белых – **13...Sd:e5**, чтобы на **14.L:h7+** ответить **14...Kf8!**.

№ 11



Ход белых

**14.S:h7! S:h7 15.L:h7+ K:h7 16.Dh5+ Kg8
17.Te3 Te8?.**

Спасало только 17...L:e5 18.d:e5 S:e5! 19.T:e5 (19.Th3? f6!, но не 19...Sg6?? 20.Dh7+ Kf8 21.Dh8+!), что приводило к примерно равной игре. Но чёрные пожадничали (или растерялись).

18.Th3 Kf8 19.Lg5 f6 20.L:f6!.

Чёрные сдались (1:0)

Примечательно, что заключительные удары наносят освобождённый в дебюте слон (вспомним 6-й ход чёрных!) и централизованный конь (20...g:f6 21.Sg6+!), которого чёрные своевременно не разменяли (вспомним 13-й и 17-й ходы чёрных!).

д) Комбинация Ласкера.

В теории миттельшпиля особое место среди разрушающих комбинаций занимает жертва двух слонов с целью раскрыть неприятельского короля после короткой рокировки, а затем атаковать его остальными фигурами. Впервые такую комбинацию осуществил более 100 лет назад Эмануил Ласкер, после чего её стали называть именем второго чемпиона мира.

Следующие примеры должны показать, в чём схожесть комбинации Ласкера с обычной жертвой слона на h7, рассмотренной нами ранее, и в чём её особенности.

Ферзевый гамбит D46

Расмуссон – Пулркинен, 1933/34

1.d4 d5 2.c4 c6 3.Sf3 Sf6 4.e3 e6 5.Sc3 Sbd7 6.Ld3 Le7. К острому меранскому варианту ведёт продолжение 6...d:c4 7.L:c4 b5. Получше репутация у ответов 6...Le7, 6...Ld6 и 6...Lb4. **7.0-0 0-0 8.b3 b6 9.Lb2 Lb7 10. De2 Dc7.** Предпочтительнее сразу 10...c5. **11.Se5 c5.** В случае 11...S:e5 12.d:e5 плохо 12...D:e5 из-за 13.S:d5. **12.f4.** Белые осуществили один из характерных манёвров в ферзевом гамбите: сначала поставили коня на центральное поле e5, а затем его укрепили пешкой «f». **12...Tae8?.** Чёрные не чувствуют надвигающейся опасности. Обратите внимание, как теперь белые разгружают диагональ a1 – h8 от своих фигур. **13.Sb5 Ddb8 14.S:d7 S:d7 15.d:c5 L:c5** (см. диаграмму 12).

Внимательно рассмотрите возникшее положение. Отметим его характерные особенности:

- 1) в позиции рокировки чёрного короля недостаточно защищены пешки g7 и h7;
- 2) слоны белых взяли под прицел именно эти ослабленные пункты;
- 3) белые ферзь и ладья f1 готовы быстро подключиться к атаке на неприятельского короля;
- 4) чёрные фигуры с точки зрения защиты своего короля занимают неудачные позиции.

№ 12



Ход белых

16.L:h7+! K:h7 17.Dh5+ Kg8. Что дальше? Если **18.Tf3**, то **18...f6** и атака белых заходит в тупик. **18.L:g7!!.** В этом особенность комбинации, затеянной белыми. **18...K:g7.** Если **18...f5** или **18...f6**, то **19.Dg6.** **19.Dg4+ Kh8 20.Tf3 Sf6 21.Th3+.** Атака двумя тяжелыми фигурами по крайним вертикалям – тоже характерная деталь этой комбинации. **21...Sh7 22.Dh5.** Чёрные сдались (1:0).

В следующей партии пожертвование двух слонов *«интересно тем, как оно было подготовлено, - исключительно путём ряда демонстраций и разменов на противоположном фланге!»* (А. Алёхин).

Дебют ферзевых пешек А06

Алёхин – Дрюит, 1923

1.Sf3 d5 2.b4. Ядовитый ход: белые проявляют активность на ферзевом фланге, готовят развитие слона на большую диагональ a1 – h8 и готовы в случае c7 – c5 разменять свою пешку «b» на более центральную пешку соперника «с», чем достигается пешечный перевес в центре. **2...e6.** Не единственная возможность нейтрализации выпада b2 – b4. Приемлемо и **2...f6!**? С идеей захватить центр после e7- e5. **3.Lb2 Sf6.** Разумеется, плохо **3...L:b4** из-за **4.L:g7.** **4.a3 c5.** Заслуживало внимания предварительное **4...a5**, и если **5.b5**, то **5...c5** или **5...c6.**

5.b:c5 L:c5 6.e3 0-0 7.c4 Sc6 8.d4 Lb6. Более уместна стоянка слона на e7 (или на d6), что характерно для систем ферзевого гамбита (кстати, на доске возникла похожая структура). Слон обязан участвовать и в защите королевского фланга.

9.Sbd2 De7 10.Ld3 Td8 11.0—0 Ld7 12.Se5!. Манёвр знакомый по предыдущей партии. Белые выбрали момент для прыжка коня в центр, когда соперник лишен важного хода Sf6 – d7.

12...Le8 13.f4 Tac8 14.Tc1 Sd7. А теперь это запаздывает. Над позицией белых уже нависли грозные тучи – следствие негармоничного расположения их фигур (слоны!), и белым из этого удаётся извлечь выгоду.

15.S:c6! T:c6. На **15...b:c6** А. Алёхин приводит такой вариант: **16.c5 La5** (**16...Lc7 17.Da4**) **17.Sb3 Lc7 18.Lc3 Tb8 19.Sa5 Sf6 20.Da4**, после чего чёрные оказываются словно в тисках, а пешки a7 и c6 им вряд ли удастся защитить.

16.c5 S:c5. С помощью жертвы фигуры за три пешки чёрные хотят освободиться от давления противника. Разумеется, плохо было **16...La5 17.Sb3 b6** (**17...Lc7 18.Lb5**) **18.S:a5 b:a5 19.Da4** и т.д.

17.d:c5 L:c5 18.Tf3!. Защищая пешку e3 и готовясь к прыжку на h3. **18...L:a3 19.T:c6 L:c6** (см. диаграмму 13).

№ 13.



Ход белых

20.L:h7+! К:h7. (Королю чёрных мало помогает даже то обстоятельство, что поле f8 свободно для его побега: 20...Kf8 21.L:g7+!) **21.Th3+ Kg8** **22.L:g7!.** Чёрные сдались (1:0). В случае 22...f6 (22...K:g7 23.Dg4+, 22...f5 23.Le5) Алёхин не собирался выигрывать ферзя за ладью и слона, а продолжал бы 23.Lh6!, и если 23...Dh7 (23...Df7 24.Dg4+), то 24.Dh5! с разгромом.

Сицилианская защита В89

Андре – Кноль, 1975

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 c:d4 4.S:d4 Sf6 5.Sc3 d6 6.Lc4. Этот вариант носит название «атаки Созина». Из других систем развития следует упомянуть 6.Lg5 (атака Раузера), 6.Le2 (схевенингенский вариант и система Болеславского) и 6.g3. На ловушечный ход 6.Sd5?! следует реагировать так: 6...S:d5 (плохо 6...S:e4 из-за 7.Sb5!) 7.e:d5 Da5+ 8Ld2 D:d5 9.Sb5 De6+ 10.Le2 Dd7, и перевес в развитии белых не компенсирует пожертвованную ими пешку (из-за отсутствия у них пешечного центра).

6...e6. К достоинствам хода 6.Lc4 следует отнести, например, и то, что чёрным невыгодно здесь играть 6... g6. В этом случае белые получают опасную инициативу: 7.S:c6 b:c6 8.e5 Sg4 (8...d:e5?? 9.L:f7+!, 8...Sd7 9.e:d6 e:d6 10.0-0 с угрозой 11.Te1+) 9.Lf4! Lh6 (9...Db6 10.Df3) 10.L:h6 S:h6 11.Dd2! Sf5 12.0-0-0 0-0 13.g4!

7.Le3 Le7 8.De2 (Вариант Д. Велимировича, связанный с длинной рокировкой) **8...0-0 9.0-0-0 a6.** К обоюдоострой игре ведут так же ответы 9...d5 и 9...Ld7.

10.Thg1. Белые готовят продвижение пешки «g», чтобы протаранить укрепление неприятельского короля. **10...S:d4 11.L:d4 b5 12.e5 d:e5.** Лучше было принять приглашение соперника: 12...b:c4 13.e:f6 L:f6 14.L:f6 D:f6 15.T:d6 Df4+ и 16...D:h2. Правда, за пешку белые получали неплохую игру.

13.L:e5 Db6 14.Ld3 Lb7 15.g4 Tfd8 16.g5 Sd7? (см. диаграмму 14). Чёрных подводит шаблон. Здесь надо было отступить конём на поле e8, откуда он помогал бы своему королю держать оборону.

№ 14



Ход белых

17.L:h7+! К:h7. Если 17...Kf8, то 18.L:g7+! и плохо 18...K:g7 из-за 19.Dh5 с разгромом. **18.Dh5+ Kg8 19.L:g7! К:g7 20.Dh6+.** Это новая дополнительная деталь в комбинации Ласкера – участие в атаке пешки «g». **20...Kg8 21.g6 Sf8 22.g:f7+ К:f7 23.Tg7+ Ke8 24.Dh5+.** Чёрные сдались (1:0).

Рассмотрим теперь позицию из партии Козлов – Микенас (диаграмма 15).

№ 15

Козлов – Микенас, 1953



Ход белых

Здесь новая деталь – слон f8, защищающий пункт g7, но зато белые владеют полуоткрытой вертикалью «g».

1.L:h7+!. Тут можно не тратить время на отыгрыш коня. **1...K:h7 2.Dh5+ Kg8 3.L:g7! f6**. Естественно, на **3...L:g7** решает **4.T:g7+! K:g7 5.Tg1+ 4.L:f8+**. Чёрные сдались (1:0) – их король получает мат в 2 хода.

Осуществляя комбинацию Ласкера, как, впрочем, и другие стандартные комбинации, всегда необходимо учитывать конкретные особенности позиции. Какая-либо дополнительная малозаметная деталь может внести существенные коррективы в ход задуманной комбинации, облегчить или серьёзно осложнить её проведение. Поэтому никогда не следует проводить такие операции механически, по шаблону, что приучает к верхоглядству. В каждом конкретном случае требуется тщательное предварительное исследование возникшего положения с заострением внимания на деталях.

Новоиндийская защита E14

Дидзаревич – Майлс, 1985

1.c4 b6 2.d4 e6 3.Sf3 Sf6 4.e3. Кроме этого безобидного хода применяются **4.g3, 4.a3, 4.Lg5**.

4...Lb7 5.Ld3 d5 6.b3 Ld6 7.0-0 0-0 8.Lb2 Sbd7 9.Sbd2 Se4. В новоиндийской защите борьба проходит за центральный пункт e4: чёрные пытаются его занять конём, белые – прогнать коня и при возможности провести продвижение e3 – e4.

10.Dc2 f5 11.Tad1?. На поле d1 надо было поставить другую ладью, а лучшее в данной ситуации поле для ферзевой ладьи – c1. **11...S:d2! 12.S:d2**. Или **12.T:d2 d:c4 13.L:c4 (13.b:c4 L:f3 14.g:f L:h2+! и т.д.; 13.D:c4 L:f3 14.D:e6+ Kh8 15.g:f Dg5+ 16.Kh1 Dh5 17.f4 Df3+ 18.Kg1 Tf6 19.Le2 D:e2 20.D:f6 Dg4+)** **13...L:f3 14.g:f L:h2+** с разгромной атакой или лишним материалом.

12...d:c4. Разгрузка диагонали h1 – a8 продолжается. **13.S:c4?** (диаграмма 16) Белые могли оказать более упорное сопротивление после **13.L:c4!?** и если **13...L:h2+ 14.K:h2 Dh4+ 15.Kg1 L:g2!**, то **16.L:e6+ Kh8 17.f3!**, но **17...Lh3!**, и белым всё же не спастись. Например: **18.Se4 f:e4 19.L:h3 D:h3 20.D:e4 Tf6! 21.D:a8+ Sf8**.

№ 16



Ход чёрных

13...L:h2+!. Комбинация Ласкера в исполнении чёрных слонов. **14.K:h2 Dh4+** **15.Kg1 Lf3!!** Важное усовершенствование механизма Ласкера. Шаблонное **15...L:g2?** Парировалось с помощью **16.f3!**. Чтобы лишить соперника этого продвижения, чёрные проводят предварительное блокирование пешки «f», попутно грозя ходом **16...Dg4**.

16.Sd2. Но теперь перекрыта вторая горизонталь, и ход f2 – f3 уже не спасает белого короля. Те же последствия имел бы ответ **16.Le2**. **16...L:g2!** **17.f3**. Или **17.K:g2 Dg4+** и **18...Tf6**.

17...Tf6!. Но не **17...Dg3?** **18.Se4!** **18.Sc4**. И **18.Se4** не гарантивало успеха в защите: **18...f:e4** **19.D:g2 e:d3** и т.д. **18...Lh3!**. Белые сдались (0:1). Мат неизбежен: **19.Dh2 Tg6+** **20.Kh1 Lg2+** **21.Kg1 L:f3+** или **19.Tf2 Tg6+** **20.Kh1 Lg2++** **21.Kg1 Dh1#**. Одна из самых коротких партий, в которых была осуществлена комбинация Ласкера.

Ферзевый гамбит D30

Нимцович – Тарраш, 1914

1.d4 d5 2.Sf3 c5 3.c4 e6 4.e3 Sf6 5.Ld3 Sc6 6.0-0 Ld6 7.b3 0-0 8.Lb2 b6 9.Sbd2. После **9.Kc3** получался симметричный вариант защиты Тарраша с чуть лучшей игрой у белых – у них лишний темп. Но А. Нимцович, не желая загромождать дорогу слону b2, уходит от симметрии.

9...Lb7 10.Tc1. В этой позиции одним из ключевых пунктов является поле e5. Поэтому лучше для белых было бы связать свой план с ходом **10.Se5**. **10...De7 11.c:d5 e:d5 12.Sh4 g6**. Иначе белые грозили занять конём атакующее положение на поле f5. **13.Shf3**. Вызвав ослабление, конь возвращается домой. В дальнейшем белые будут пытаться использовать диагональ a1 – h8 для атаки на короля соперника.

13...Tad8 14.d:c5 b:c5 15.Lb5 Se4! 16.L:c6 L:c6 17.Dc2. Размен на e4 усиливал позицию чёрных, а в случае **17.b4** они имели сильный промежуточный ход **17...Lb5!**. **17...S:d2!**. Разменивая хорошо стоящего коня в центре на пассивную фигуру белых, чёрные задумали конкретную комбинационную атаку на неприятельского короля. В противном случае такой размен не имел бы смысла.

18.S:d2 d4! 19.e:d4? (диаграмма 17). Упорнее **19.e4**, не допуская последующей комбинации.

№ 17



Ход чёрных

25...f5! 26.Dc3 Dg2+ 27.Ke3 T:e4+! 28.f:e f4+. Быстрее к мату вело **28...Dg3+.** **29.K:f4 Tf8+ 30.Ke5 Dh2+ 31.Ke6 Te8+ 32.Kd7 Lb5#**

Интересно, что чёрные могли в этой партии обойтись жертвой лишь одного слона: **19...L:g2! 20.K:g2** (20.d:c Dg5) **Dg5+ 21.Kf3** (21.Kh1 Df4) **Tfe8!**, и белые не имеют защиты от **22...Df4+.**

А теперь познакомьтесь с партией-первоисточником.

В августе 1889 года на турнире в Амстердаме состоялся международный дебют будущего чемпиона мира Эмануила Ласкера (1868 - 1941). Заняв второе место (первым был английский мастер Амос Берн), Ласкер подарил миру шедевр – комбинацию, которая до тех пор не встречалась в партиях шахматистов.

Дебют Берда A03

Ласкер – Бауэр, 1889

1.f4 d5 2.e3 Sf6 3.b3 e6 4.Lb2 Le7 5.Ld3 b6 6.Sf3 Lb7. Лучше **6...Le6**, разменивая белопольных слонов. **7.Sc3 Sbd7 8.0-0 0-0 9.Se2 c5.** Чёрные упускают ещё одну возможность ликвидировать слона d3: **9...Sc5!** И если **10.Se5**, то **10...S:d3 11.c:d Sd7** с равной игрой.

10.Sg3 Dc7 11.Se5!. Важно занять центральный стратегический пункт! **11...S:e5 12.L:e5 Dc6 13.De2 a6?.** Чёрные не замечают, что над позицией их короля сгущаются тучи. Они заняты проведением в жизнь своего плана в то время, как правильно было играть **13...Se4!** с последующим **f7 – f6**, и позиция чёрных оставалась вполне обороноспособной. **14.Sh5!.** Если теперь **14...Se8**, то **15.L:g7! 14...S:h5** (диаграмма 18). Естественный ответ в расчёте на **15.D:h5 f5**, но ...

№ 18



Ход белых

15.L:h7+!! K:h7 16.D:h5+ Kg8 17.L:g7!! K:g7. Здесь **17...f6** (17...f5 18.Le5) не спасало чёрных после **18.Lh6** или **18.Tf3. 18.Dg4+ Kh7 19.Tf3 e5 20.Th3+ Dh6 21.T:h6+ K:h6 22.Dd7!** Заключительный ход комбинации (двойной удар ферзя), без которого она была бы некорректной. Мата нет, но материальные потери для чёрных неизбежны. **22...Lf6 23.D:b7 Kg7.** Или **23.e:f4 24.D:b6 Kg7 25.Tf1** и т.д.

24.Tf1 Tab8 25.Dd7 Tfd8 26.Dg4+ Kf8 27.f:e5 Lg7 28.e6 Tb7 29.Dg6 f6 30.T:f6! L:f6 31.D:f6+ Ke8 32.D:h8+ Ke7 33.Dg7+. Чёрные сдались (1:0).

Методы наступления при разносторонних рокировках.

В принципе эти методы мало чем отличаются от атаки позиции рокировки при односторонних рокировках. Но есть и различия. **Во-первых**, положение короля на вертикали «с» после длинной рокировки создаёт дополнительные комбинационные мотивы. **Во-вторых**, если короли находятся на разных флангах, то ослабление тыла в результате пешечного штурма не отражается, естественно, на позиции собственного короля. Вот почему при разносторонних рокировках очень часто можно видеть, как одна из сторон, а иногда и обе стороны **ведут стремительное пешечное наступление** на том фланге, где находится неприятельский король: например, белые атакуют на королевском фланге, а чёрные на ферзевом. Самое главное при этом – сохранить высокий темп наступления, опередить соперника в решающих действиях. Ведь часто возникают ситуации, когда обоим королям угрожает мат и всё решает один темп.

Рассмотрим примеры подготовки атаки на короля при разносторонних рокировках.

Характерным для разносторонних рокировок является нападение при активном участии «пехоты». При этом, когда одна из рокировок ослаблена, это способствует вскрытию линий для развития атаки.

В позиции рокировки чёрных (диаграмма 19) существенный изъян. Их пешка на h6 способствует выгодному для чёрных вскрытию линий на королевском фланге путём продвижения пешки «g». Используя это обстоятельство, белые начинают стремительный пешечный штурм.

№ 19
Толуш – Ниемела, 1960



Ход белых

10.g4! Чёрным нехорошо брать слона, т.к. после 10...h:g4 11.h:g4 сразу открывалась для атаки вертикаль «h», а сохранить лишнюю фигуру путём 11...Se4 нельзя ввиду 12.c:d5!, например: 12...e:d5 13.S:d5. Вообще, защищающаяся сторона должна не только отражать непосредственные угрозы, но и стремиться к созданию контригры либо в центре, либо на противоположном фланге, где при разносторон-

них рокировках находится король активной стороны. После следующего пассивного хода чёрных атака белых развивается молниеносно.

10...Te8 11.L:f6 S:f6 12.g5 Se4 13.S:e4 d:e4 14.D:e4 c:d4 (14...Da2 решает 15.Ld3 g6 16.h5 и т.д.)

15.Ld3 g6 16.Se5. Теперь от угрозы 17.S:f7 у чёрных нет удовлетворительной защиты. Атака белых была настолько стремительной, что они добиваются победы даже не вскрыв вертикали для действия ладей!

16...d:e3 17.S:f7 La3 18.D:g6+ Kf8 19.Df6! Чёрные сдались.

В следующем примере (диаграмма 20) мы снова увидим «обречённую» игру чёрных.

№ 20

Капабланка – Яновский, 1914



Ход белых

12.b4 Sf7 13.a4 L:f3 14.T:f3 b6 15.b5 c:b5 16.a:b5 a5 (Вот к этой позиции пешек стремились чёрные, делая ход 14... b6 и не допуская вскрытия линий) **17.Sd5 Dc5 18.c4 Sg5 19.Tf2 Se6 20.Dc3 Td7 21.Td1**. Первый этап – подготовка хода d3-d4 – закончился. **21...Kb7 22.d4 Dd6 23.Tc2**. Второй этап тоже пройден – продвижение c4-c5 обеспечено, а это неизбежно приведёт к открытию вертикали, что лежит в основе всего плана белых.

23...e:d4 24.e:d4 Sf4 25.c5 S:d5 26.e:d5 D:d5 27.c6+ Kb8 28.c:d7 D:d7 29.d5 Te8 30.d6 c:d6 31.Dc6. Чёрные сдались.

Заметим, что борьба принимает обоюдоострый характер тогда, когда можно в ответ на пешечный штурм создать хорошую встречную игру. Она может развиваться в центре или на противоположном фланге, как с участием пешек, так и без них.

Положение чёрной пешки на h6 (диаграмма 21) как бы подсказывает белым мысль о проведении пешечного наступления на королевском фланге путём h2-h4, g2-g4 и g4-g5, чтобы вскрыть вертикаль для действия ладей против неприятельского короля. Проводя такой план, белые, разумеется, будут рокировать в подходящий момент в длинную сторону. Что могут противопоставить этому плану чёрные? На ферзевом фланге у них нет реальных шансов ни на фигурную игру, ни на пешечное наступление. Но в центре чёрные имеют определённые ресурсы. Они могут начать контратаку путём c7-c5, Sc6 и т.д. Такие планы сторон могут привести к обоюдоострой борьбе.

№ 21

Тайманов – Петросян, 1959



Ход белых

11.h4 c5 12.0-0-0 Sc6 13.g4 c:d4 14.e:d4 Dd6!

Чёрным, конечно, невыгодно сразу брать пешку d4, т.к. после 14...Sd4 15.S:d4 L:d4 16.Lh7+ Kh8 17.T:d4 g6 18.L:g6 преимущество на стороне белых. Ходом же 14...Dd6 создаётся неприятная угроза 15...Df4+ и из-за неё белым невыгодно продолжать 15.g5.

15.Kb1 Sb4? Ошибка, после которой белые прочно овладевают инициативой. Лучше играть 15...Df4. Например: 16.S:d5 S:d4 (нельзя брать

коня – 16...D:f3 17.Le4 D:g4 18.S:f6+) 17.Lh7+ Kh8 18T:d4 D:f3 19. Le4 D:g4 20.S:f6 g:f6 21.L:b7 D:d4 22.L:a8 T:a8, и у чёрных хотя и сдвоенная, но лишняя пешка.

16.Dd2 S:d3 17.D:d3 g6. Чёрные стараются ввести в бой своего бездействующего слона b7. **18.g5 Lc8 19.Ka1 Lf5 20.Dd2 Lg4 21.Sb5! De6** Если 21...Dc6, то 22.Te1 Df5 23.g:f6 Kh7 24.Se5 с ясным позиционным перевесом у белых. **22.Te1 Df5 23.Se5 L:e5** (23...h:g5 24.Sd6 De6 25.Se:f7) **24.d:e5 h5 25.Sd6 De6 26.Te3 Td8 27.Tc1 Td7 28.Dd4 Lh3 29.Tf3 Te7 30.a3 Td8 31.Tf6 Dg4.** (Нельзя брать пешку e5 – 31...D:e5 32.D:e5 T:e5 33.S:f7) **32.D:d5 D:h4 33.Df3 Dd4 D:h5.** Чёрные сдались.

Дебютная стадия борьбы только что закончилась (диаграмма 22), и белые сразу приступают к пешечному наступлению на королевском фланге. Основа их плана заключается в продвижении пешки h2-h4-h5, чтобы открыть крайнюю вертикаль для действия тяжелых фигур. Надо обратить внимание на то обстоятельство, что в подходящий момент белые могут сыграть слон на h6, чтобы добиться размена.

№ 22

Болеславский – Геллер, 1953



Ход белых

11.g4 Tc8 12.Kb1. Обычный стандартный ход в подобных позициях. Однако заслуживало внимания немедленное h4, не тратя время на профилактику. **12...Se5 13.h4 b5 14.Lh6.** Последовательно было 14. h5, на что могло последовать 14...Sc4 15.L:c4 b:c4 16.Lh6, где у белых было больше возможностей. **14...L:h6 15.D:h6.** Белые добились ослабления позиции рокировки. Однако жертвой качества чёрные сами переходят к активным действиям.

15...T:c3 16.b:c3 Da5 17.De3 (если 17.Kb2, то 17...b4) **17...Da3 18.h5 b4 19.Dc1 D:c3 20.Db2 Tc8 21.h:g6 D:b2+ 22.K:b2 h:g6 23.a3?** Просмотр. **23...b:a3+ 24.K:a3 S:f3.** В этом всё дело. **25.S:f3 Tc3+ 26.Kb2 T:f3.** Дальнейшие материальные потери для белых неизбежны. Чёрные выиграли на 40-м ходу.

Сицилианская защита

Юсупов – Горелов, 1981

1.d4 Sf6 2.Sf3 g6 3.Lg5 Lg7 4.Sbd2 c5? Что это такое: оригинальничание или просчёт? В любом случае чёрные остаются либо без слона g7, либо без пешки c5.

5.L:f6! L:f6 6.Se4! L:d4 7.S:d4 c:d4 8.D:d4 0-0 9.Dd2. План белых предельно прост: после длинной рокировки они начнут пешечно-фигурный штурм королевского фланга. Чёрным же нечего противопоставить. Как наступательные действия на ферзевом фланге, так и защитные операции на королевском фланге без слона g7 не дадут им больших шансов на успех.

9...Sc6 0-0-0 (диаграмма 23)

№ 23



Ход чёрных

16...g5 17.f:g5 Se5 (17...f:g5 18.D:g5+ Kh8 19.D:b5) **18.g:f6 e:f6 19.Sd5**. Этот ход практически заканчивает партию.

19...D:d2 20.T:d2 L:d5 21.T:d5 f5 22.e:f5 T:f5 23.L:b5 Tf2 24.Tc1 Tc5 25.c4 T:g2 26.T:d6 Sf7, и, не ожидая хода соперника, чёрные сдались.

Защита Каро-Кан

Шифман – Сергиенко, 1978

1.e4 c6 2.d4 d5 3.Sc3 d:e4 4.S:e4 Lf5 5.Sg3 Lg6 6.Sf3 Sd7 7.h4 h6 8.h5 Lh7 9.Ld3 L:d3 10.D:d3 Sgf6 11.Ld2 Dc7 12.De2 e6 13.c4 Ld6 14.Sf5. Дебют разыгран строго по теории. Здесь основным продолжением считалось **14...Lf4 15.L:f4 D:f4 16.Se3 Dc7 17.0-0-0 b5 18.c:b5 c:b5+ 19.Kb1 0-0**, с несколько лучшей игрой у белых. Однако Сергиенко нашёл новый ход в этом варианте – **14...0-0!** Первое впечатление, что чёрные рискуют: белые после рокировки в длинную сторону начнут стремительную пешечно-фигурную атаку на королевском фланге. Тем не менее, у чёрных есть хорошие встречные шансы. **15.S:d6 D:d6 16.0-0-0 b5! 17.Se5 b:c4 18.S:d7 D:d7 19.D:c4 Tfd8 20.Le3 Dd5!** Уже видно, что несколько неуверенных ходов белых позволили сопернику перехватить инициативу. Сейчас нельзя играть **21.D:d5**, т.к. после **21...T:d5** гибнет пешка h5.

21.Da4 Tab8 22.Lf4 Tb5. У чёрных появились реальные угрозы. Например: **23.a3 Da2 24.Td2 Sd5 25.Le3 Sc3 26.Dc2 Da1+ 27.Db1 D:b1#**

23.The1 Ta5 24.Dc2 T:a2 25.Kb1 Ta6 26.b3 Da5 27.Dc4 Sd5 28.Ld2 Da2+ 29.D:a2 T:a2. Белые сдались.

Пешечный штурм – основная характеристика атаки при разносторонних рокировках. Но иногда фигурная атака оказывается лучше наступления пехотинцев.

Рассмотрим несколько схем фигурной атаки позиции рокировки.

№ 24
Пирази – Сапи, 1980



Ход белых

В комбинации Пирази основная роль принадлежит ладье (**2.Th7+!**). Этот приём очень полезно запомнить. Вот ещё одна подобная схема атаки.

№ 25
Пиредда – Йокшич, 1980



Ход чёрных

1.Sf5+ g:f5. Если **1...Kf8**, то **2.Th8+ L:h8 3.Dd8+**; на **1...Kg8** последует **2.Sh6+ 2.Th7+!**. Типичный удар. **2...K:h7 3.D:f7+ Kh6.** (**3...Lg7 4.Th1+ Dh6 5.T:h6+ K:h6 6.Dh5#.**)
4.Dh5+ Kg7 5.Td7+ Le7 6.T:e7+ Kf6 7.Dh4+ Kg6 8.g:f5+ K:f5 9.Sd4+ Kg6 10.Dh7+ Kg5 11.Df5+ Kh4 12.Th7+ Kg3 13.D:f3#

Чёрные стоят лучше. Почти все их фигуры нацелены на ферзевый фланг. Йокшич реализует позиционный перевес с помощью типичной жертвы ладьи: **1...Tc2+! 2.K:c2 D:a2+ 3.Kd3 T:b3+ 4.Sc3 D:g2 5.h4** (белым нечем ходить) **5...S:e5+**. Чёрные сдались. (**6.D:e5 Df3+ 7.De3 T:c3+**)

Познакомимся теперь с арсеналом средств, применяемых при атаке позиции рокировки с целостной пешечной структурой.

№ 26
Мороз – Розенталь, 1978



Ход чёрных

В позиции на диаграмме **26** у чёрных, безусловно, лучше, но найти завершающий удар далеко не просто.

Белых погубила неразвитость ферзевого фланга: **1...D:g5!!** Великолепный удар в стиле старинных мастеров! (Основной вариант: **2.D:g5 S:e2+ 3.Kh1 S:f2+ 4.T:f2 Td1+ 5.Tf1 T:f1#**). Белым пришлось сыграть **2.D:d4**, но после **2...Dh5 3.Df4 Ld6** они сдались

В позиции **27** слабость последней горизонтали послужила мотивом комбинации.

№ 27
Гольц – Мюллер, 1971



Ход белых

1.D:b5! c:b5 2.T:c8+ Kh7 3.f5 Ta6 (**3...Db7 4.Tf8; 3...T:e5 4.g6+ f:g6 5.f:g6+ Kh6 6.Th8#**)
4.g6+ f:g6 5.f:g6+ T:g6 6.Th8+! Чёрные сдались.

А вот в примере **28** используется сочетание идей перегрузки и завлечения:

№ 28. Херб – Беллас, 1978



Ход белых

А теперь рассмотрим позиции, в которых у защищающейся стороны были изъяны в пешечной структуре.

№ 29. Осипов – Бычков, 1965



Ход белых

В предыдущем примере силы атакующих ворвались в расположение противника по вертикали, здесь же (диаграмма 30) вторжение происходит по диагонали.

№ 30

Кон – Костич, 1911



Ход белых

А вот ещё один тип позиций, в которых ослабление пешечного прикрытия короля позволяет наносить фигурные удары издалека.

№ 31. Попович – Подгорный, 1979



Ход белых

Думается, что этих примеров достаточно, чтобы успешно ориентироваться в поисках завершающих ударов, когда атака ведётся при разносторонних рокировках.

1.Sc6!, чёрные в шоковом состоянии – **1...D:c6**
2.S:a7+; **1...Td7** **2.Sb:a7#**; **1...Sd6** **2.Sb:a7+**
Kd7 **3.Te7#**. Пришлось сыграть **1...Tg7**, но
откупиться не удалось. **2.Sb:a7+Kd7** **3.De5**
L:c6 **4.D:g7+Kd6** **5.c4** **D:c4** **6.f3** **Ta8** (**6...S:d2**
7.De7#) **7.f:e4** **T:a7** **8.e:f5** **Kc5** **9.f6** **Kb5** **10.f7**
Dc5+ **11.Tf2** **Ta8** **12. f8D**. Чёрные сдались.

Говорить о том, у кого на диаграмме 29 перевес, не приходится. Очевидно, что чёрным талось жить считанные ходы.

1.T:g6+. Не сложно, но типично. **1...Kf8**
(**1...f:g6** **2.Se6+**) **2.T:g8+** **K:g8** **3.Dh6**. Чёрные
сдались.

После отличного вступления: **1.Sd6+** **K:c7**
2.Se8++! **Kb6** **3.Sa4+** **Ka5** белые не нашли
завершающего удара и проиграли – **4.b4+?**
K:b4.

К победе вело **4.Dc3+** **K:a4** (**4...Kb4** **5.a3**)
5.Kd6 **L:f2+** **6.Kh1** **Dc5** **7.Te4+** **Ld4** **8.D:c5** **Sb4**
9.b3+ **Ka3** **10.Sc4#**

Как известно, даже выигранную позицию не просто выиграть.

Перевес белых на диаграмме 31 определяется не лишним качеством, а отсутствием защитников чёрного короля.

1.T:f6! **L:e3** **2.f8D+** **T:f8** **3.T:f8+** **Kh7**
4.Le4+ **g6** **5.Thf1!** **Ld4** (**5...h5** **6.T1f7+**)
6.T1f7+ **Lg7** **7.h5!**

Чёрные сдались.

Ещё о некоторых типичных приёмах разрушения пешечного прикрытия короля.

Удар по пунктам g7 и g2 – начало решающих комбинаций

Ради вскрытия линий.

На диаграмме 32 у белых преимущество. Все их фигуры готовы атаковать королевский фланг чёрных. Наиболее слабое звено позиции чёрных – пешка g7, поскольку она защищена только королём. Именно здесь наносится первый удар, ведущий к вскрытию вертикалей «g» и «h».

№ 32. Котов – Унцикер, 1952



Ход белых

27.S:g7! K:g7 28.L:h6+ Kg8.

Если бы король отступил в угол, белые жертвовали слона – 29.Lg7+! и после 29...K:g7 30.D:h7+ Kf8 31.Dh8+ Ke7 32.T:f7+ выигрывали ферзя.

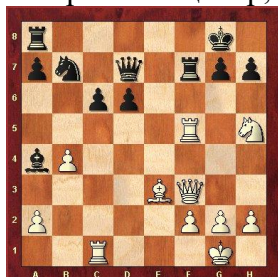
29.Tg4+ Tg6. Чёрные надеются избежать опасности в варианте 30.T:g6+ f:g6 31.D:g6+ Kh8, после чего ладья с7

оказывалась на страже седьмой горизонтали.

30.e6! «Тихий» ход страшной силы – оборона чёрных рушится. Котов, конечно, заранее предусмотрел этот решающий удар. Теперь не помогает 30...Sd6 ввиду 31.e:f7+ T:f7 32.T:g6+ Kh8 33.T:f7 S:f7 34.Lg7+. Чёрные сдались.

Теперь обратите внимание на лёгкие фигуры чёрных (диагр.33). Расположенные на пассивных позициях, они не успевают на королевский фланг.

№ 33. Керес – Унцикер, 1956



Ход белых

23.K:g7! Если 23...T:f5, то, очевидно, 24.S:f5, и конь возвращается невредимым. На 23...K:g7? следует смертельный шах – 24.Lh6+!

23...T:g7 24.Lh6! Выясняется, что чёрная ладья парализована: 24...Tg6 25.Tf8+ T:f8 26.D:f8# или 24...Tf7 25.Tg5+ Kh8 26.Dc3+.

24...De7 25.L:g7 D:g7 26.h4!

Создаёт угрозу 27.Tg5 и одновременно открывает «форточку» для короля. Этот важный ход был приготовлен Кересом, когда он жертвовал коня.

26...h6 27.Tc4! Чёрные сдались.

Очень чётко распорядились чёрные (диагр.34) своим преимуществом в следующей позиции.

№ 34. Серпер – Иванчук, 1988



Ход чёрных

Сначала вскрывается вертикаль «g»:

24...S:g2! 25.T:g2 T:g2 26.K:g2.

Теперь открывается диагональ h3-c8 для белопольного слона:

26...f4! 27.Ld4 Lg4! 28.L:e5+ d:e5.

От смертельного шаха Lg4-f3+ нет удовлетворительной защиты. Белые сдались. Как всё просто!

Завлечение под связку.

Тяжелая артиллерия и слоны чёрных грозно нацелились на вражеского короля (диагр.35). Но как до него добраться? Если сыграть 31...f5, то после 32.Sg3 белые получают передышку. Жертвуя ладью, Паульсен заманивает вражеского короля на роковую диагональ.

№ 35. Морфи – Паульсен, 1857



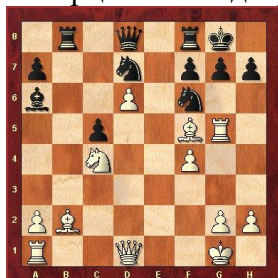
Ход чёрных

31...T:g2+! 32.K:g2 f5. Конь связан, и в атаку готова подключиться ладья f8.**33.f3 f:e4 34.f:e4.** Не помогало 34.T:e4 Dg6+ 35.Kh1 T:f3!**34...Dg6+ 35.Kh1 Tf2!**

Белые сдались.

В позиции на диаграмме 36 «рентгеновские лучи» ладьи и слона белых пересекаются в пункте g7.

№ 36. Алаторцев – Гольдберг, 1932



Ход белых

овало **22.L:d7 L:c4 23.T:g7! K:g7 24.Dg4+**Слон спокойно уходит из-под удара, а связка сохраняется. **25...Tg8 26.Dh4 Tg7** (не лучше и 26...Tg6 – 27.f5)**27.D:f6 D:f6 28.L:f6 Kg8 29.L:g7 K:g7 30.La4**, и дело свелось к реализации лишней проходной пешки.

И на диаграмме 37 мы подмечаем «точку пересечения» действия ладьи g4 и слона b7 – поле g2. Но диагональ забаррикадирована конями, пункт f3 защищён слоном d1. Дело осложняется ещё и тем, что под ударом чёрный ферзь.

№ 37. Болеславский – Уфимцев, 1944



Ход чёрных

20...Thg8!!

Неужели нельзя «съесть» ферзя? Нет – **21.L:b6 T:g2+ 22.Kh1 T:h2+ 23.S:h2 S:f2#!** А если 21.g3, то 21...S:g3! **22.h:g3 T:g3+! 23.f:g3 D:e3+ 24.Kh1 Dh6+**, и катастрофа неизбежна. Поэтому белые отступают конём, чтобы защитить критический пункт.

21.Se1 T:g2+! 22.S:g2 Sd2! Ход страшной силы: он отнимает у короля поле f1, и не видно, что предпринять против смертельной угрозы – **23...T:g2+ 24.Kh1 T:h2++ 25.Kg1 Th1#.**

23.Dd5. Жертва отчаяния, лишь отдаляющая финал. После **23...L:d5 24.c:d5 D:b2 25.L:d2 D:a1 26.Lf3 L:h2+** белые сдались.

Ключевой пункт.

В позиции **38** белые должны действовать энергично, иначе противник сыграет **21...Db4**, перехватывая инициативу.

Продолжения **21.Lg6** или **21.Tf3** для чёрных не опасны – они защищаются путём **21...Te7.**

№ 38. Керес – Сабо, 1955



Ход белых

23.Lg6! Здесь Сабо остановил часы: в случае **23...Te7** следует мат на h8.

«Своеобразие этой внезапной атаки на короля заключается в том, – писал чемпион мира, – что его пешечное прикрытие совсем не ослаблено» (диагр.39).

№ 39. Алёхин – Штольц, 1931



Ход белых

23.e:f6, и мат на g7 неизбежен. На **20...Kh8** последует **21.Sf6!** с угрозой мата на h7, а на **21...L:f6** решает **22.Df8#**. Правда, все эти возможности остались за кулисами, т.к. Штольц немедленно сдался.

№ 40. Штейн – Портиш, 1962



Ход белых

позиций мат: **21.Sf5+ Kg8 22.Kh6#.** **20...Le7 21.Df3!** Чёрные сдались.

Неожиданно Керес сыграл **21.T:g7!!** Теперь ферзь врывается в «штрафную площадку» – пункт f6, и «гол» становится неминуемым.

21...K:g7 22.Df6+ Kf8. Не спасало и бегство на другое поле: **22...Kg8 23.D:h6 f5 24.e:f5** или **23...D:e5 24.Lh7+ Kh8 25.Lg6+** с матом.

18.Sg4!

Ничего не подозревая, чёрные ответили **18...Sa6**, и «грянул гром»: **19.L:g7!**

Основной мотив комбинации – овладение пунктом f6. Главный вариант, рассчитанный Алёхиным, – **19...K:g7 20.Dh6+ Kg8 21.e5! Lc6 22.Sf6+ L:f6**

19.K:g7! Принимать жертву равносильно самоубийству: после **19...K:g7 20.Lf6+ Kg8 21.Df3 Dc8 22.Dg3+ Lg4 23.Tf5** придётся сдаваться.

Портиш решил взять слона с нападением на ферзя – **19...L:c4.** Ответ был ошеломляющим – **20.Lf6!!** **.L:e2** даёт типичный для таких

№ 41. Дёмина – Александрия, 1988



Ход белых

26.Df4 Sf6 27.Dh6 Df8 28.g4! Не давая сопернице никаких шансов вроде **28.S:f6 D:g7 29.D:g7+ K:g7 30.S:d7 T:b2.**

28...Le8 29.g5 L:h5 30.g:f5 Lg6 31.h5 D:f6 32.T:h7+ Kg8 33.D:g6+ D:g6 34.h:g6, и чёрные вскоре сдались.

Полагаясь на интуицию.

№ 42. Чигорин – Верд, 1889



Ход белых

42.Tb3+ 42.Tb2+ Ke3 43.De1+ Kd4 44.Dd2+ Kc4 45.Tb4#.

В позиции 43 пешечный бастион на f6 надёжно укреплён. Как развивать наступление? Можно отыграть пешку (22.L:e4), но после 22...Lc6 чёрные могут перехватить инициативу.

№ 43. Толуш – Котов, 1945



Ход белых

Но, оказывается, это лишь облегчает задачу белых.

23.D:e2 K:g7 24.L:e4 Sd5 25.Dh5. Из-за связки чёрные не в состоянии защитить пункт h7.

25...Tfd8 26.Tg1! Lc5 27.g:f6++ Kf8 28.T:g8+! Толуш в своей стихии!

28...K:g8 29.L:h7+! Сметает последние заслоны на подступах к королю. В случае **29...D:h7** решает **30.f7+! D:f7 31.Dh8#.**

29...Kf8 30.Dg6! Воюют не числом, а умением! Грозит мат на g8, а **30...Df7 31.Dh6 Ke8 32.Lg6** ведёт к потере ферзя. Чёрным приходится отдать коня.

30...S:f6 31.D:f6+ Df7 32.Dh6+ Ke7 33.Dg5+ Kd7 34.D:c5 D:h7 35.Td1+ Ke8 36.Dc6+ Kf8 37.Lb4+ Kf7 38.Dc7+ Kg6 39.f5+! Kh6 40.Df4+ Kg7 41.Dg5+. Чёрные сдались. (**41...Kf7 42.De7+ Kg8 43.T:d8+ T:d8 44.D:d8+ Kg7 45.Df8#.**)

24.T:g7! Эффектная жертва. В случае её принятия чёрные гибнут мгновенно: **24...K:g7 25.Sh5+ Kh8 26.Dh6 Dg8 27.Df6+ или 25...Kf8 26.Dh6+ Ke8 27.Sf6#.** Самым упорным сейчас было **24...Sf5,** избегая разгрома.

24...f5 25.Sh5 (26.Dh6) 25...Sg8

34.T:g7+! K:g7 35.Tb7+ Kg6 36.Df7+ Kf5 37.Tb5+ Ke4 38.f3+ Ke3 39.Db3+ Ke2. Белые не могут взять ферзя ввиду грозящего мата по первой горизонтали, но Чигорин интуитивно чувствовал, что с таким «смелым» королём его партнёр всё равно долго не проживёт.

40.Db2+ Kd3 41.Db1+ Ke2 (41...Tc2

22.S:g7! Чтобы решиться на такую жертву, надо быть очень смелым. Ведь все возможные варианты в такой сложной ситуации учесть просто нельзя, и остаётся полагаться на интуицию и оптимизм.

22...L:e2! Конь готов был к прыжку на d4, и чёрным пришлось его уничтожить.

Когда противники сделали разносторонние рокировки, внимание атакующих должно быть обращено не только на пункты **g7** и **g2**, но и на пункты **b7** и **b2**. Куда возможны тактические удары, аналогичные рассмотренным выше.

№ 44. Макелхини – Спешер, 1964



Ход белых

Здесь последовало 1.L:b7+! K:b7
T:a7+!! K:a7.

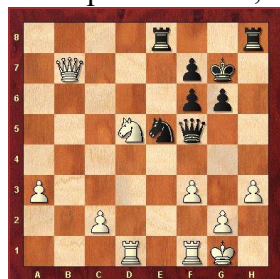
Если 2...Kb6, то 3.Tfa1 f:e5 4.T1a6+
Kc5 5.T:c7#.

3.Sc6+ Kb6 4.S:d8. Под ударом
находится слон. Кроме того, нужно
защищать поле f7.

4...Lh3 5.Ta1 Sh6.

В позиции на диаграмме 57 чёрные с большой силой использовали для атаки открытые линии.

№ 57. Марко – Мизес, 1901



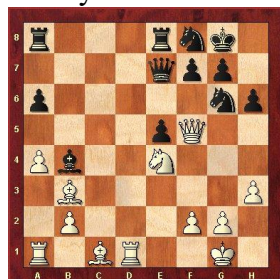
Ход чёрных

последовало:

3! 2.g:h3 Dg5+ 3.Kf2 Sd3+ 4.T:d3 Dh4+ 5.
сдались.

Комбинационные удары А. Суэтина в позиции 58 неожиданны и красивы.

№ 58. Суэтин – Нильссон



Ход белых

1.L:h6! g:h6 2.Td7!!

На 2...D:d7, конечно решает 3.Sf6+.

Чёрные вынуждены ответить:

2...S:d7 3.D:g6+ Kf8 4.Dh7!

Чёрные сдались.

Чётко закончили борьбу чёрные в следующей партии.

№ 59. Ауфман – Жданов



Ход чёрных

1...L:h3! 2.g:h3 g2 3.Tfe1 T:d4!

4.c:d4 L:d4+ 5.Kh2 Dd6+ 6.e5 L:e5+.

Белые сдались.

Эффектно добились победы чёрные и в следующей партии.

№ 60. Пасман – Буслаев, 1967



Ход чёрных

белые беззащитны. **8.Sc3 Sg4+ 7.Kf3 Dh3+ 8.Ke2 D:g2+ 9.Kd3 Sf2+**, и чёрные выиграли.

1...L:h3! 2.g:h3 S:h3+ 3.Kg2.

На 3.Kf1 могло последовать 3...Sg5 4.Tg2 (если 4.Ke2, то 4...Dh1) 4...Dh1+ 5.Tg1 Dh3 6.Tg2 h4, и белые проигрывают.

3...Sg5 4.Kg1 g2!! 5.S:g2 S:f3++ Kf1 Dh1+ 7.Kf2 Sh2!

ин «тихий ход», после которого

Комбинации, связанные с ударом по пункту g6.

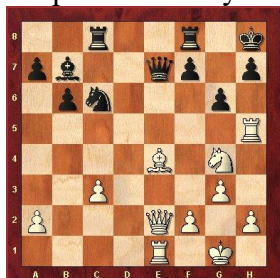
№ 61. Геллер – Бенко, 1962



Ход белых

Несложной, но изящной комбинацией решают белые исход встречи в следующей партии (диагр.62).

№ 62. Корчной – Полугаевский



Ход белых

Комбинационный удар Спасского (диагр.63) дезорганизует оборону чёрных.

№ 63. Спасский – Дарга



Ход белых

1.L:g6! Бурный натиск! После 1...h:g6 2.Th2 у чёрных трудное положение. Впрочем, их ответ не меняет дела:

1...e5 2.Dh2 h:g6 3.T:g6! D:g6 4.Sf7++ Kg8 5.Dh8#.

Атака, проведена Е. Геллером превосходно!

1.L:g6! f:g6 2.D:e7 S:e7 3.T:h7+ K:h7 4.T:e7+ Kh8 5.T:b7 Tb8 6.T:a7 Ta8 7.Tb7 Tfb8 8.Te7 Te8 9.Se5.

Белые вскоре выиграли.

1.Sg6! f:g6 2.L:d5 Tf6 3.Tac1 Sf8 4.Lf3.

Спасский чётко доводит позиционный перевес до победы.

4...Tf5 5.d5! T:c1 6.T:c1 Dg5.

На этот выпад возлагал надежды Дарга, но Спасский переводит игру в выигрышный эндшпиль.

7.De3! e:d5 8.D:g5 h:g5 9.Tc5 Se6 10.T:d5 Tf7 11.Td6 Te7 12.Ld5 Kf7
13.Tb6. Чёрные сдались.

В позиции **64** датский гроссмейстер завершает атаку блестящей жертвой ферзя.

№ 64. Ларсен – Петросян, 1966



Ход белых

1.D:g6!! Теперь король чёрных попадает под огонь белой артиллерии и сильного белопольного слона!

1...Sf4 2.T:f4 f:g6 3.Le6+ Tf7. Проигрывает и **3...Kh7 4.Th4+ Lh6 5.L:h6! Tf5 6.T:f5 g:f5 7.Lf7! e5 8.Th3** с неизбежным матом.

4.T:f7 Kh8 5.Tg5! b5 6.Tg3. Чёрные сдались.

В позиции **65** белые эффектно победили.

№ 65. Шамаев – Штейнсапир, 1960



Ход белых

1.L:h6 S:f3+ 2.T:f3 g:h6 3.Sg6+! h:g6 4.D:h6+ Kg8 5.f:g6 Dc7 6.Sh5! Sg4 7.Tf7.

Чёрные сдались.

В позиции **66**, чтобы получить доступ к чёрному королю, белые предприняли жертву фигуры.

№ 66. Ульман – Нильсен, 1961



Ход белых

1.S:g6! K:g6 2.Tf4 Lf6 3.T:f5 Kg7 T:h5 Dg8 5.Te4! Kf8 6.Tf4.

Чёрные сдались.

Завязка комбинаций на пункте f6.

В позиции **67** шведский гроссмейстер неожиданной жертвой ладьи начинает победную атаку.

№ 67. Штальберг – Нимцович, 1934



Ход белых

Белые осуществили в позиции **68** неожиданную, тщательно замаскированную комбинацию.

№ 68. Цай – Зоткин, 1968



Ход белых

26.Т:f6!! g:f6 27.D:f6+ Kg8 28.Td6!
8 29.D:e5 T:f2+ 30.Kg1! Kf7 31.Tf6+.
Чёрные сдались.

21.Sh6+ Kh8 22.T:f6! g:f6 Не спасало и лучшее 22...g:h6 из-за 23.Tdf2.

23.Dh4! Чёрные сдались. Они не в состоянии защитить пункты f6 или h6 от решающего вторжения неприятельского ферзя. Если, например, 23...De7, то 24.Sf5 De6 25.Dh6 Tg8 26.T:d8, и белые выигрывают.

В позиции **69** белые жертвой качества на пункте f6 сокрушают оборону противника.

№ 69. Ботвинник – Тартаковер, 1936



Ход белых

Таранящий удар нанесли белые в позиции **70**.

№ 70. Олафссон – Элисказис



Ход белых

22.T:f6! K:f6 23.Dh5 Sg6 24.Sf5! Tg8
25.D:h6 L:a2 26.Td1 Tad8 27.Dg5+ Ke6
28.T:d8 f6 29.T:g8 Sf4 30.Dg7.

Чёрные сдались.

24.T:f6+!! L:f6. не спасало и 24...g:f6
25.Dg8+ Ke7 26.Df7+ Kd6 27.Sf5+ Kc5
28.d4+! L:d4+ 29.L:d4 T:d4 30.D:e8,
угрожая 31.Tc1+ Kb5 32.Lf1+ с матом.

25.L:f6 g:f6. На 25.g:h6 последовало бы 26.Tf1 T:d3 27.Le5+ Df7 28.T:f7+ K:f7 29.Lf1. Если 25...L:d3, то 26.Df5 g:h6 27.L:d8+ Df7 28.Lf6 с выигрышным

окончанием.

26.Dg8+ Ke7 27.D:h7+ Kd6 28.e5+! K:e5. (28...f:e5 29.Sf5+ Kc5 30.Tc1+).

29.d4+! Обе следующие одна за другой жертвы пешки, вскрывающие центральные линии, завершают комбинацию.

29...T:d4 30.Sf7+ D:f7 31.D:f7 Tdd8 32.Te1+ Kd6 33.D:f6 Lc8 34.De5+ Kd7 35.Lh3. Чёрные сдались.

В позиции 71, казалось бы, ничто не предвещает чёрным быстрой развязки.

№ 71. Алёхин – Штерк, 1921



Ход белых

Королевский фланг чёрных в позиции 72 подвергся разгрому с помощью красивой двойной жертвы фигуры.

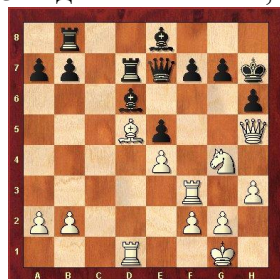
№ 72. Сейдмен – Решевский



Ход белых

Красиво провёл заключительную атаку Адиссон в следующей партии (диагр.73).

№ 73. Адиссон – Эванс, 1965



Ход белых

Мастер Витолиньш в позиции 74 временной жертвой фигуры начинает далеко рассчитанную комбинацию.

№ 74. Витолиньш – Донченко



Ход белых

29.Sg4 Lf8 30.S:h6+ Kh7 31.S:f7! Удар, окончательно разрушающий прикрытие неприятельского короля. Нельзя 31...L:f7? из-за 32.Le4+.

последовало 23.Lf6! Tfc8 24.De5 Tc5. Гр

g6 26.T:a4 Dd3 27.Tf1 Df5 28.Df4 Dc2 29 : сдались.

20.Lf6! g:f6 21.Sg5! f:g5 22.D:g5+ Kh8 23.Df6+ Kg8 24.Tf3 Tfe8 25.Dh6 Lg4 26.Tg3 Dd7 27.Tf1 Lf8 28.Dg5+ Kh8 29.T:g4 D:g4 30.D:g4 Lh6 31.L:f7 Tf8 32.De6 Lg7 33.D:b6, и чёрные вскоре сдались.

24.Tf6! Df8 25.T:h6+ g:h6 26.Sf6+ Kg7 27.Df5 Tbd8 28.Td3 Dh8 29.Tg3+ Kf8 30.Sh7+ Ke7 31.Tg8! D:h7 32.D:h7. Чёрные сдались.

17.Sf6+! g:f6 18.e:f6 Sf5 19.Tad1 Tfd8 20.g4 D:b3 21.g:f5 e:f5 22.Td3 Db6 23.Dd2 f4 24.T:d7 T:d7 25.D:d7 D:d2.

Кажется чёрным удалось отразить натиск противника. Но рижанин рассчитал дальше и точнее, и атака продолжается с прежней силой.

26.Dg4+ Lg6 27.D:f4 L:a3 28.Se5 Dc2

31...Df5 32.Sg5+ Kg8 33.f7+ Kg7 34.Dg3. Пешка f7 неприкосновенна. В случае 34...L:f7 чёрные, по меньшей мере, теряют ферзя после 35.Le4!. Белые вскоре реализовали перевес.

Не очень сложную, но красивую комбинацию провели белые в позиции **75**.

№ 75. Топалов – Лутц, 2002



Ход белых

27.Sf6+! g:f6 28.Td8+ T:d8 29.T:d8+ Kh7 30.Df8 Kg6 31.Dg8+ Kh5. А теперь следует серия убийственных «тихий» ходов.

32.Dg7! с угрозой g4+ **32...f5 33.Td4!** с угрозой g3 и Th4# **33...Lc8 34.g3!**, и мат неизбежен. Чёрные сдались.