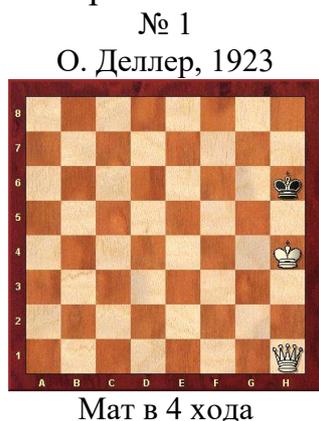


ОСНОВЫ ШАХМАТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ

План – это порядок действий (последовательность и очерёдность) для достижения какой-либо цели. А как в шахматах вести борьбу по плану? И вообще, нужна ли такая плановая игра? Оказывается, она не только нужна, но и необходима для каждого шахматиста, желающего повысить уровень своей игры. Ведь одна из характерных и самых привлекательных черт шахмат в том, что они учат искать и предвидеть. «Надо вести все операции, заранее имея в виду определённую цель, объект атаки. Плавать без цели – это стратегический конфуз», – справедливо отмечал выдающийся гроссмейстер А.Нимцович.

С основами шахматного планирования лучше всего знакомит раздел элементарных окончаний – матование одинокого короля.



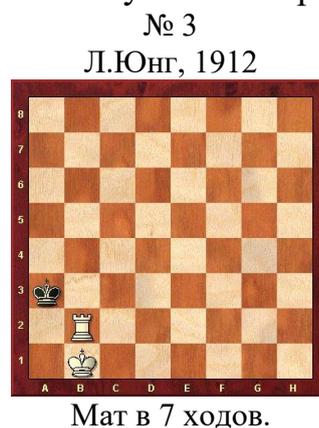
Конечно, выиграть в этой позиции можно по-всякому. Ведь одинокому королю мат по правилам надо поставить за 50 ходов. Но представьте себе, что играющий белыми бестолковыми непрерывными шагами гонял чёрного короля по всей доске и потратил на это 46 ходов. В нашем распоряжении осталось только 4 хода, не заматуете – будет ничья. Теперь особенно нужен точный план. Два фактора являются его основой:

- а) необходимо ограничить подвижность чёрного короля, оттеснив его на край доски;
- б) поскольку мат может быть достигнут только совместными усилиями короля и ферзя, надо наладить их чёткое взаимодействие.

1.Dg2! Kh7 2.Kh5 Kh8 3.Kg6!Kg8 4.Da8#. Белые успели вовремя.



План действий нам уже знаком:
**1.Tb7 Ka5 2.Ka7 Ka4 3.Ka6 Ka3
4.Ka5 Ka2 5.Ka4 Ka1 6.Kb3! Kb1
7.Tc8 Ka1 8.Tc1#**



Основное направление игры ясно: теперь всё дело в том, чтобы точно рассчитать свои действия.

**1.Kc2! Ka4 2.Kc3 Ka5 (2...Ka3
3.Tb4) 3.Kc4 Ka6 4.Kc5 Ka7 5.Kc6
Ka8 6.Kc7 Ka7 7.Ta2#**

Осуществление намеченных планов было здесь делом нехитрым, ведь противник, практически, не мог ничего противопоставить, поскольку белые располагали подавляющим материальным перевесом.

А теперь попробуйте сами наметить (и осуществить!) планы боевых операций в следующих учебных примерах.

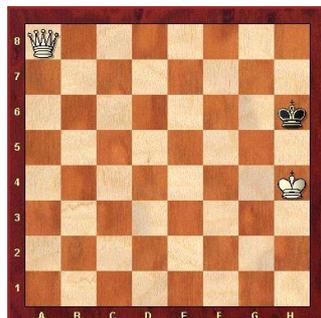
Тест 1.

№ 4



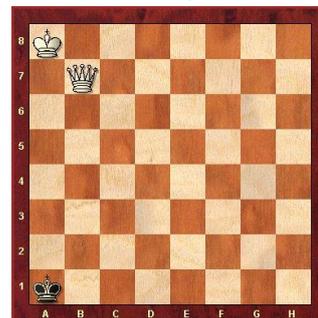
Мат в 2 хода

№ 5



Мат в 4 хода

№ 6



Мат в 6 ходов

№ 7



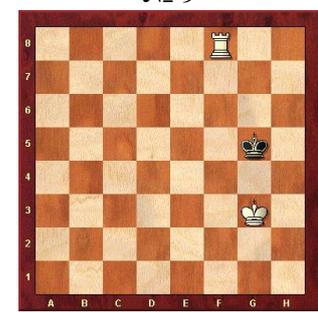
Мат в 6 ходов

№ 8



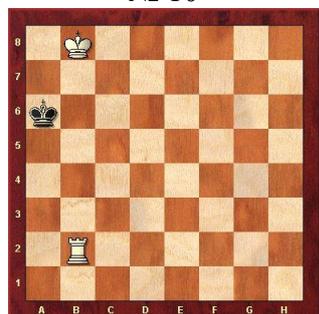
Мат в 6 ходов

№ 9



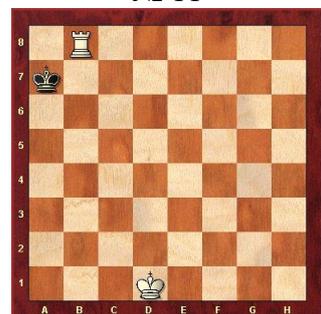
Мат в 7 ходов

№ 10



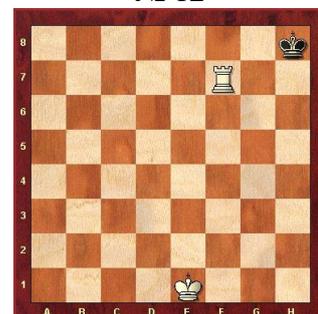
Мат в 8 ходов

№ 11



Мат в 8 ходов

№ 12

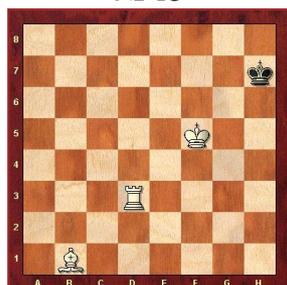


Мат в 9 ходов

Особое внимание при планировании следует обратить на взаимодействие всех своих фигур и пешек. *Взаимодействие – одно из основных требований шахматной стратегии, оно предусматривает максимальное использование силы каждой фигуры, причём все фигуры должны действовать согласованно, в интересах общего плана.*

Вот простейший пример:

№ 13



Мат в 2 хода

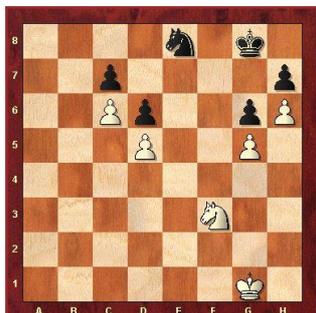
К мату в 2 хода ведёт продолжение **1.Kf6**. Играя так, белые одновременно отнимают поле g7 у короля противника, препятствуют ходу 1...Kh6 ввиду мата на h3 и создают решающее взаимодействие короля, ладьи и слона.

1...Kg8 (1...Kh8) 2.Td8# или
1...Kh6 2.Th3#

Реальный план строится с учётом ближних и более далёких задач и обязательно на основе оценки конкретной обстановки, сложившейся на доске.

Рассмотрим учебный пример:

№ 14



Ход белых

На доске материальное равенство, но преимущество белых бесспорно. Конь чёрных не имеет ни одного хода, король тоже скован. Каким должен быть план реализации перевеса?

Ясно, что один конь не может создать решающие угрозы. Ведь пешки чёрных пока надёжно защищены. Значит, надо активизировать короля, наметить для него удобные поля вторжения. Куда он должен направиться?

В центре и на королевском фланге возможностей для прорыва нет. А вот путь на поле b7 очень заманчив. Тем более что, если перевести коня на e6, чёрный король не сможет попасть на ферзевый фланг, и, таким образом, на вешку c7 белые направят два удара, в то время как защищать её будет только конь.

Таковы основные звенья плана. Теперь попробуем его осуществить.

1.Sd4 Kf7 2.Se6. Чёрный король уже отрезан от обречённой пешки c7, а белый король отправляется в далёкое, но вполне безопасное путешествие по маршруту f2-e3-d4-c4-b5-a6-b7.

№ 15.



Всё знакомо, но вместо коня на f3 стоит слон. Изменит ли это план игры? Нет. Ведь дело в том, что конь e8 парализован. Поэтому белые снова направят короля на ферзевый фланг и затем, разменяв путём Lf3-g4-d7:e8 коня, заберут пешку c7.

На основании этих общих соображений нетрудно составить конкретный оперативный план.

Попробуйте теперь заменить белопольного слона на чернопольного. Что изменится?

№ 16



Характер борьбы становится иным: коня никак не устранить. Значит королю со слоном надо вместе атаковать пешку c7. План белых в общих чертах выглядит так:

- а) короля перевести на b7;
- б) слона перебросить на a5 или b8.

Однако при осуществлении своего плана белые должны уже считаться с действиями чёрных. Чёрные будут препятствовать вторжению белого короля на b7, направив своего короля на ферзевый фланг. Значит, план белых надо уточнить. Вот каким он может быть:

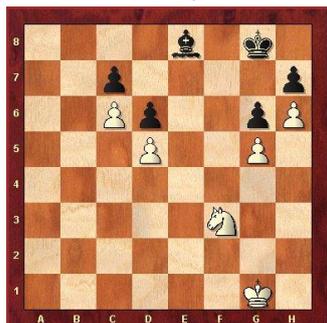
а) белый король отправляется в поход на b7. В тот момент, когда он попадёт на ab, чёрные будут вынуждены держать своего короля на b8. Если теперь он отступит на c8, то белый король шагнёт на a7, а затем проберётся и на b7, т.к. конь неподвижен;

б) предположим, что король чёрных не уйдёт на c8, а займёт угловое поле a8. Тогда белые запатуют его ходом слона на a7, и чёрным придётся отдать коня.

Таким образом, и эта позиция легко выиграна.

Попробуем заменить неподвижного чёрного коня другой фигурой - слоном.

№ 17



Всё переменялось. И планы белых, построенные с учётом реальных факторов должны стать иными. При коне пешки c6 и d5, блокирующие позицию чёрных, были неуязвимы. А теперь грозит перевод слона на f7 с нападением на пешку d5.

Король не успевает защитить пешку. А конь? В распоряжении белых находится косвенная защита: **1.Sd2 Lf7 2.Se4!** (2...L:d5?? 3.Sf6+), и

после **3.Sf6** вражеский король лишается подвижности, вынужденный защищать пешку h7, после чего белые опять добиваются победы.

А теперь проанализируем позиции, случившиеся в практической игре.

№ 18

Госсип – Мезон, 1890



Ход чёрных

Пешки белых на ферзевом фланге ослаблены, а у чёрных пешечное преимущество на королевском. Белые пока удерживают оборону, взяв под контроль поля вторжения коня f6 (e4 и g4). Попробуем определить план дальнейших действий за чёрных.

Прежде всего, подумаем, стоит ли им сейчас продвигать пешки? Явно неудачен ход 41... g4?, отдающий противнику важное поле f4. Никакой пользы не приносит и поспешное c6-c5:

брать на c5 белые не обязаны, а то, что пешка «d» станет проходной, может в дальнейшем сказаться. Мало обещает также выжидательная тактика: если 41...Ke6, то 42.Sh3, и белые получают встречные шансы.

Но есть ещё одна возможность, которая требует, однако, точного расчёта...

41...Sg4+! 42.S:g4 h:g4 (грубой ошибкой было бы 42...f:g4? из-за 43.Ke4, и преимущество переходит к белым) **43.Kd3 a5 44.Ke3.**

Получение этой позиции и входило в план чёрных. Используя слабость белых пешек, они создают проходные на обоих флангах.

44...b5! 45.c:b5 c:b5 46.a:b5 a4 47.Kd3 a3 48.Kc2 f4 49.g:f4 g:f4 50.c4 f3 51.c5+ Kc7 52.b6+ Kb7. Белые сдались.

Итак, план, построенный с учётом реальных факторов позиции, привёл к полному успеху.

«Для успеха в шахматах требуется умение двигать массами разнородных сил, выигрывать время, пользоваться ошибками неприятеля, заменять малочисленность выгодой позиции», – так писал более ста лет назад известный русский мастер И. Шумов.

Да, «умение двигать массами разнородных сил» необходимо каждому шахматисту. И не просто двигать, а вести сражение по определённом плану, который создается с учётом конкретных обстоятельств, реальных факторов позиции. Ясно, что они не являются неизменными на протяжении всей партии, но именно они должны определять планы сторон. Что же это за факторы?

Пункты, диагонали, вертикали.

Принято считать, что слабым является пункт, который не может быть атакован пешкой и где поэтому может со всеми удобствами расположиться вражеская фигура. Конечно, слабость того или иного пункта сказывается лишь в том случае, если этот пункт может быть использован в процессе борьбы. (Сразу обратите внимание: такие пункты находятся перед изолированной пешкой).

Теперь легко понять, какой пункт является сильным. Здесь действует правило противоположности: если пункт слаб в вашем лагере, значит, он силён для противника.

Слабость и сила тех или иных пунктов могут выявляться манёврами любой из фигур. Обычно очень неприятно вторжение на такой пункт коня, приобретающего большую силу и создающего плацдарм для общего наступления.

Что же касается диагоналей, то, как легко заметить, это сфера действия ферзя и слонов. Если диагонали ослаблены продвижением пешек и на них нет надёжных заслонов, они могут стать путями для грозного вторжения неприятельских сил.

То же можно сказать и о вертикалях, по которым маневрируют ладьи и ферзь. Владение открытой линией часто является решающим условием для достижения успеха.

КАК ОЦЕНИТЬ ПОЗИЦИЮ?

Умение правильно оценить позицию – важный этап в становлении шахматиста. Результатом необъективности в оценке позиции является неумение своевременно определить, какой план – активный или защитный – надо избрать в данный момент. Ошибка в принятии решения часто становится первопричиной поражений, избежать которые можно, только научившись объективно оценивать позицию.

Позиции можно оценить по следующим признакам:

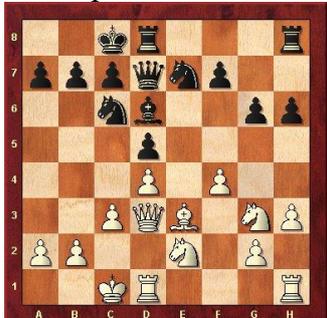
1. Центр.
2. Сильные и слабые поля и пункты.
3. Владение открытыми линиями и диагоналями
4. Развитие и расположение фигур.
5. Позиция короля и возможность атаки на него.
6. Динамика.

Первые 5 элементов являются элементами статическими и составляют как бы фон для оценки позиции. Шестой элемент требует конкретного расчёта.

Ориентируясь на эти моменты, шахматист намечает план. Выбор правильного плана, верная и объективная оценка позиции – это высокое искусство.

Пример 1. Переоценка своих активных возможностей.

Винтер – Алёхин, 1936



Сравнительный анализ элементов позиции.

1. Центр. Белые владеют пунктом d4, контролируют поле e5; чёрные владеют пунктом d5, контролируют поле e4 (примерное равенство).

2. Поля и пункты. У белых сильные поля c5 и e5, ослаблены белые поля ферзевого фланга, пункт e3. У чёрных сильные поля c4 и e4, ослаблены поля e5, f6 (примерное равенство).

3. Линии и диагонали. Единственная открытая линия «е» пока никем не занята, однако чёрные могут осуществить это раньше (примерное равенство).

4. Расположение фигур. Тяжелые фигуры стоят почти симметрично; если белым удастся осуществить продвижение f4-f5, их фигуры получат несколько большую свободу (примерное равенство).

5. Позиции королей. Не имеют существенного значения для оценки, т.к. для прямой атаки на короля у противников пока нет возможностей. В перспективе позиция белого короля несколько хуже, т.к. она ослаблена ходом c2-c3 (примерное равенство).

Общий вывод по фону. Позиция примерно равна, небольшое преимущество имеют чёрные, т.к. у них нет слабостей и они могут раньше занять открытую линию «е». Из проведенного сравнительного анализа статических элементов позиции следуют взаимные планы игры, которые требуют конкретного расчёта. Основу этих планов должно составлять стремление овладеть линией «е».

6. Динамика. После случившегося в партии **16.Thf1** воспрепятствовать подготовленному белыми продвижению f4-f5 чёрные могут только путём **16...h5!** Конкретный расчёт: 17.f5 h4 18.f6 Sg8 19.Sh1 Te8 с последующим Te6 и выигрышем пешки f6. Этого вполне достаточно, чтобы опровергнуть стратегию белых.

Партия продолжалась: **17.Sg1 h4 18.Se2 Sf5 19.Sf3 f6.** Взяв под контроль пункт e5, чёрные готовят захват линии «е». **20.Kh2.** Манёвр, свидетельствующий о неправильной оценке позиции белыми. Необходимо было готовить контригру по линии «е». **20...Tde8 21.Ld2 Te6 22.Sg4 The8 23.Tde1 T8e7,** окончательно захватывая линию «е». Положение ферзя позади ладей обеспечивает максимальную силу вторжения. **24.Kd1 De8 25.Df3 Sa5!**

С исходного для оценки позиции момента прошло 10 ходов, но как изменилось положение противников! Из почти равного оно превратилось в выигранное для чёрных. Причина этого – неправильная оценка позиции белыми, недооценка значения единственной открытой линии «е» и неудачный манёвр

Sf3-h2-g4. Сейчас нельзя 26.D:d5 из-за 26...T:e2! 27.T:e2 T:e2 28.D:a5 Sg3 29.Tf3 De4! с неотразимой атакой. После **26.b3**, случившегося в партии, чёрные ещё больше увеличили своё позиционное преимущество путём **26...Kc4!**, занимая поле вторжения e3. Естественно, принимать жертву коня нельзя из-за 27...Da4+ с матовой атакой. Белые отклонили жертву, но продержались немногим более 10 ходов.

По сути дела, единственная ошибка белых заключалась в выборе неправильного плана, начатого ходом 16.Thf1 (вместо борьбы за линию «е» путём 16.The1, затем Sf1, Ld2, Sg1-f3 с равной игрой) и приведшего к проигранной позиции из почти равной буквально за несколько ходов.

Пример 2. Переоценка своих защитных возможностей.

Макеев – Чеботарёв, 1969



Ход белых

Сравнительный анализ элементов позиции.

1. Центр. Белые владеют пунктом d4, контролируют пункт e5, чёрные владеют пунктами d5, e4 (примерное равенство).

2. Поля и пункты. У белых сильные поля e5 и c5, у чёрных – c4. У чёрных слабых полей нет, у белых слабое поле d3 и пешка e3, правда, трудно достижимая для атаки (небольшое преимущество чёрных).

3. Линии и диагонали. У белых полуоткрытая линия «с», у чёрных полуоткрытая линия «f». Однако, если чёрные уже владеют линией «f», белым надо ещё время, чтобы начать игру по линии «с». У чёрных два слона, и они контролируют диагонали f8-a3 и c8-h3 (небольшое преимущество чёрных).

4. Расположение фигур. Ферзи, ладьи противников расположены примерно одинаково. Конь белых e5 активнее чёрного, но всегда может быть на него разменен. Слон белых имеет меньше перспектив, чем слоны чёрных (небольшое преимущество чёрных).

5. Позиции королей. Белый король стоит несколько хуже, т.к. чёрные фигуры нацелены на королевский фланг (небольшое преимущество чёрных).

Общий вывод по фону. У чёрных небольшое преимущество, которое позволяет им избрать активный план игры. Этот план должен основываться на стремлении использовать слабые поля в лагере белых (d3, пешка e3). Поскольку прямому осуществлению этого плана белые могут легко воспрепятствовать, игра чёрных должна сочетаться с угрозами на королевском фланге. Белые должны быть очень осмотрительны, избегать дальнейших ослаблений и вскрытия игры (у чёрных – два слона).

6. Динамика. После **13.0-0** чёрные сыграли **13...Sa6!**, недвусмысленно демонстрируя свои намерения устремиться по маршруту a6-b4-d3. Учитывая выводы, сделанные при оценке позиции, белым следовало продолжать: 14.Db3 Kh8 15.Ld2, и если 15...Sb4, то 16.Se2.

Однако, белые поверхностно оценили позицию и делают ход из общих соображений: **14.a3 Dh4 15.Ld2**. Белые продолжают играть, не углубляясь в

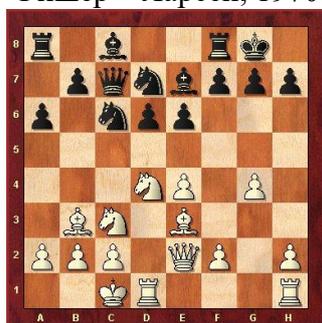
тонкости позиции, чёрные же последовательны в проведении своего плана: все их ходы подчинены одной общей идее – использовать слабые поля в лагере белых.

15...Le6 16.Le1 Dh6 17.b4. На этот ход и возлагали свои надежды белые, избирая свой защитный план игры, им осталось сделать ещё один ход Le1-g3, и все угрозы чёрных отбиты, но чёрные не дают им такой возможности. **17...c5! 18.b5.** (Пешка с5 неприкосновенна из-за S:c5 и L:e5) **c:d4 19.e:d4 Sc5!** И все-таки конь попадает на поле d3!

20.Lg3 L:e5 21.d:e5 Sd3 22.f5 L:f5 23.S:d5 Le6 24.Sc7 T:f1+ 25.D:f1 Tf8 26.Dd1 Lc4, и чёрные выиграли.

Пример 3. Недооценка защитных возможностей противника.

Фишер – Ларсен, 1970



Сравнительный анализ элементов позиции.

1. Центр. Белые владеют пунктом e4, контролируют пункт d4, чёрные не полностью контролируют поля e5 и d5 (небольшое преимущество белых).

2. Поля и пункты. У белых сильный пункт d4, у чёрных – поля c5 и c4 (после b7-b5). Слабых полей у белых нет, у чёрных – пешка d6 (небольшое преимущество белых).

3. Линии и диагонали. У белых полуоткрытая линия «d», диагональ c1-h6; у чёрных полуоткрытая линия «с», диагональ d8-h4 (примерное равенство).

4. Расположение фигур. Ферзи, ладьи, кони расположены примерно равноценно, слоны у белых – чуть лучше (примерное равенство).

5. Позиции королей. Оба короля защищены достаточно надёжно; белые могут быстрее осуществить пешечный штурм, чёрные – организовать давление по линии «с» (примерное равенство).

Общий вывод по фону. На диаграмме – позиция динамического равновесия, богатая возможностями тактических ударов. Несколько более стеснённое положение чёрных фигур (пассивный последний ход чёрных 11...Sf6-d7) позволяет белым избрать активный план игры. Этот план в соответствии с оценкой позиции должен состоять из комбинированной игры на королевском фланге и в центре (слабый пункт d6!).

6. Динамика. Конкретный расчёт приводит к варианту: **12.g5 Sc5 13.Dh5 Td8 14.Sf5!.** Но не манёвр Th1-g1-g3-h3, легко опровергаемый 14...g6 и 15...Lf8. Ведь белым необходимо сочетать фигурную игру на королевском фланге и в центре. **14...S:b3+.** Проигрывает 14...e:f5 из-за 15.L:f7+ Kf8 (ещё хуже 15...Kh8) 16.g6 h:g6 17.L:g6 с матом.

15.c:b3 e:f5 16.Sd5 Dd7. Выясняется, что у чёрного ферзя нет хорошего поля для отступления: сразу проигрывает 16...Da5 из-за 17.a4! с ловлей ферзя; плохо 16...Db8 17.Thg1, и если 17...f:e4, то 18.Sf6+ g:f6 19.g:f6+ Kf8 20.Tg8+ с матом.

17.Thg1 De6 18.e5! Только так! Ни сейчас, ни на предыдущем ходу нельзя было играть Sc7, т.к. чёрные, играя De6:e4 и затем f4, создавали опасные угрозы Lc8-f5 и Sc6-b4. **18...S:e5.** Плохо и 18...D:e5 19.Lf4, 20.Sc7, 18...d:e 19.Sc7. **19.Lb6!** с многочисленными угрозами.

Однако, Фишер неверно оценивает позицию и избирает план, связанный с пешечным штурмом чёрного короля. Этот план при отсутствии слабостей на королевском фланге чёрных и достаточно прочном центре оказывается малоэффективным. Партия продолжалась: 12.h4? Sc5 13.g5 b5 14.f3 Lb7 15.Dg2 b4 16.Sce2 S:b3+ 17.a:b4 a5 18.g6 f:g6 19.h5 S:d4 20.L:d4 g5!, и чёрные, отразив натиск белых, одержали победу.

Пример 4. Недооценка активных возможностей противника.

Позиция после 15-го хода белых b2-b4

Капабланка – Алёхин, 1927



Сравнительный анализ элементов позиции.

1. Центр. Белые контролируют пункт d4, чёрные – d5 (равенство).

2. Поля и пункты. У белых сильные поля d4 и c5, у чёрных – поля d5 и c4 (равенство).

3. Линии и диагонали. Открытые линии «с» и «d» (равенство).

4. Расположение фигур. Тяжелые фигуры

стоят симметрично; кони белых – чуть лучше, слоны чёрных – чуть лучше (равенство).

5. Позиции королей. Не имеют особого значения для оценки (равенство).

Общий вывод по фону. Симметричное расположение фигур определяет равенство позиции. В связи с этим, при правильном продолжении борьбы наиболее вероятный исход встречи – ничья. Попытка активизироваться связана с занятием ключевых полей (с5 белыми и с4 чёрными), что может быть выполнено чёрными раньше. Однако у белых достаточно защитных ресурсов, чтобы нейтрализовать угрозы противника.

6. Динамика. Продолжение 15...Sce4 ведёт к разменам и вероятной ничьей. Попытка контроля над полем c4 может быть осуществлена манёвром Sc5-d7-b6 (или e5), однако, легко отражается белыми: Sd4-b3-a5 с сохранением равновесия.

Партия продолжалась: **15...Scd7 16.Lg3.** Ход, направленный на отражение угрозы вторжения Sd7-e5-c4 и не учитывающий второго пути – через b6, сделан без конкретного расчёта и учёта особенностей позиции. Белым жалко уводить коня с хорошей позиции на d4, но, как показывает продолжение партии, им это дорого обходится.

16...Sb6 17.Db3 Sfd5. Чёрные играют целеустремлённо – все на борьбу за поле c4. После размена 18.S:d5 L:d5 чёрный слон получит возможность ещё раз атаковать поле c4. Помимо этого, ход 17... Sfd5 содержит угрозу 18...S:c3 19.T:c3 Ld5 20.Db2 T:c3 21.D:c3 Da8 и 22...Tc8, захватывая диагональ h1-a8 и линию «с».

18.Lf3 Tc4! Как изменилась позиция всего за 3 хода! Чёрные фигуры заняли все сильные пункты. При размене на d5 линия «с» будет захвачена окончательно. **19.Se4.** Белые не чувствуют нависающих над ними угроз. Следовало вернуться слоном 19.Le2, предлагая ничью. **19...Dc8 20.T:c4?** А это уже ошибка. Необходимо было продолжать борьбу за пункт с4 посредством 20.Db2.

20...S:c4 21.Tc1 Da8! (с угрозой S:e3 или S:b4). **22.Sc3 Tc8 23.S:d5 L:d5 24.L:d5 D:d5.** Несмотря на размены, дела белых не очень хороши – грозит e6-e5, ещё больше стесняя их позицию.

25.a4 Lf6 26.Sf3 Lb2! Необеспеченное положение белого короля создаёт почву для тактических ударов. Теперь на 27.Td1 последует: 27...b:a4 28.D:a4 Sb6 29.T:d5 S:a4 30.Td1 Sc3 31.Te1 Tc4 с выигрышем, а на 27.Tb1- Sa3 28.Df1 b:a и a3!

27.Te1 Td8 28.a:b a:b 29.h3 e5 30.Tb1 e4 31.Sd4 L:d4 32.Td1 S:e3, и белые сдались.

Два последних примера показывают, что даже при встречах равных соперников экстракласса **более правильная оценка позиции является одним из решающих факторов успеха.** Естественно, при переходе к встречам на более низком уровне удельный вес этого элемента стратегии значительно возрастает.

Как же лучше освоить этот элемент шахматной стратегии? Очевидно, основная трудность здесь состоит в проникновении в тайны динамики позиции. Действительно, оценка статических факторов (фона позиции) не требует особого искусства. У опытных шахматистов-практиков этот фон оценивается как бы подсознательно, чисто механически, являясь основой для дальнейших расчётов. В принципе такой же подход посилен каждому, кто стремится повысить свой класс игры, и не требует специальных рекомендаций. Другое дело – освоение оценки динамики позиции, которое связано с конкретным расчётом, нахождением ходов-кандидатов, наиболее точно отвечающих фону. Рекомендации о том, в каком направлении искать ходы, составляющие «ветви дерева расчёта», должна дать стратегия. Эти рекомендации вытекают из оценки позиции, основная задача которой сводится, таким образом, к тому, чтобы установить, какой метод борьбы следует избрать, позволяет ли характер позиции искать ходы-кандидаты для осуществления активного плана или они должны явиться основой плана защитного? Правильное решение этой задачи составляет половину успеха.

В практической партии с первых же ходов противники непрерывно производят оценку и переоценку позиции, но иногда характер борьбы резко изменяется. Это происходит **1) при переходе от дебюта к миттельшпилю (примерно в районе 13-го – 15-го ходов); 2) при переходе от миттельшпиля к эндшпилю (в районе 25-го хода, как правило, после размена ферзей) и 3) когда противник применил неожиданную, не предусмотренную в ваших расчётах реплику.** Единственным рецептом в этих случаях является необходимость отрешиться от предыдущей борьбы и заново произвести оценку

позиции, скрупулёзно взвешивая все факторы. Только это может помочь нахождению сильнейшего продолжения.

Задание 1



Ход белых

Оцените позицию, наметьте планы сторон и сопоставьте их с продолжением, случившимся в партии.

(После хода чёрных 15...Thg8, партия продолжалась: 16.Td1 Lf5 17.Ld3 L:d3 18.D:d3 Sd4)

Задание 2



Ход чёрных

Здесь последовало 16...f:e4 17.d:e4 T:f3.

Дайте оценку исходной позиции. Обоснована ли предпринятая чёрными атака?

I. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПЕРЕВЕСА В РАЗВИТИИ.

Методика ведения борьбы в лучших позициях состоит в нагнетании угроз противнику. Иными словами, при перевесе в развитии необходимо стремиться воспрепятствовать противнику уравнение позиции. Для этого следует выбирать по возможности такие ходы, которые содержат конкретные угрозы и тем самым тормозят дальнейшее развитие фигур противника, не давая ему закончить мобилизацию своих сил. Нередко такие ходы связаны с тактическими ударами, жертвой материала. В то же время при реализации перевеса в развитии целесообразно не увлекаться тактическими решениями, а избирать простые и логичные продолжения, чтобы исключить возможность обмена тактическими ударами, что может в некоторых случаях затруднить достижение успеха.

Пример 5. Нагнетание угроз противнику с целью не дать возможности ликвидировать отсталость в развитии.

Котов – Колманок, 1936



У белых перевес на 2 темпа: Dc7 и 0-0-0. Если чёрные сделают эти ходы, положение выровняется и предстоит длительная борьба. План белых должен состоять в стремлении задержать короля противника в центре, где он более доступен атаке лучше развитых белых фигур.

Партия продолжалась:

11.Dh6 (с угрозой Dg7) Lf8 12.Df4 (препятствуя Dc7) h5 13.Kb1 Le7 14.Dg3 Sf8 15.The1 f5 16.d5 (если 16...e:d5, то 17.Sf6#). На 16...c:d5 следует красивый финал: 17.Lb5+ Sd7 18.Se5 Lc8 19.Dg7 Tf8 20.T:d5 e:d5 21.Sf6+ L:f6 22.Sg6+ Le7 23.D:f8#

Чёрные так и не успели закончить развитие, т.к. буквально каждый ход белых содержал конкретную угрозу и не давал противнику времени для передышки.

Пример 6. Переход к решительной атаке на короля.

Лямин – Чумаков, 1972



Позиция белых лучше – их фигуры расположены более активно. У чёрных особенно плох ферзевый слон на с8, однако, если они успеют сыграть Lb7, перевес белых в развитии будет ликвидирован. Чтобы не допустить этого, белые избирают план, каждый ход которого несёт конкретную угрозу. В партии последовало:

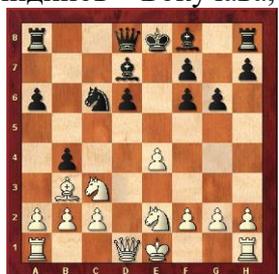
15.L:f6 g:f6. Приходится соглашаться на разрушение пешечного прикрытия короля, т.к. и S:f6, и L:f6 приводило к проигрышу пешки после 16.Sa4.

16.Sa4 Da7 17.d:c5 S:c5 18.S:c5 D:c5. Если бы чёрные предвидели последующий финал, они, конечно, взяли бы слонем. **19.Da4 Lb7 20.Dg4+ Kh8 21.Sd4! Tg8 22.Dh5 Kg7 23.f4! Th8 24.f5 e5 25.Se6+! f:e6 26.Dg6+ Kf8 27.f:e6,** и белые выиграли.

И в этой партии серия непрерывных угроз белых так и не позволила чёрным закончить развитие.

Пример 7. Жертва материала для вскрытия позиции короля с последующей атакой на него.

Желяндинов – Бокучава, 1975



Чёрные, пренебрегая законами развития, сыграли **11...b5-b4?**, что позволили белым фигурам обрушиться на застрявшего в центре короля противника. **12.Dd5! Se5.** Несколько лучше 12...De7, но и тогда после 13.Sa4 Tb8, 14.c4 или 14.0-0-0 белые должны выиграть.

13.f4 Le6 14.f:e5! L:d5.

Не спасает отказ от принятия жертвы ферзя: 14...b:c3 15.La4+ Ld7 16.L:d7 K:d7 17.e:f6 и т.д. **15.La4+! Lc6.** Если 15...Ke7, то чёрные теряют ферзя: 16.S:d5+ Ke6 17.Sd4+ и Sc6+.

16.L:c6+ Ke7 17.Sd5+ Ke6 18.L:a8, и белые выиграли, т.к. они не только полностью компенсировали свои материальные потери, но и сохранили подавляющую позицию.

Пример 8. Вскрытие игры для быстрого достижения победы.

Смыслов – Коттнауэр, 1946



Ошибочный план, избранный чёрными в дебюте, привёл к тому, что они отстали в развитии на 2 темпа: Le7 и 0-0. Если эти два хода будут сделаны, позицию можно будет считать равной. Белые препятствуют этому конкретными угрозами, не давая чёрным закончить мобилизацию своих сил.

13.e5! S:e5 14.L:b7 T:b7 15.D:a6 Db8 16.Sc6!

16...S:c6 17.D:c6+ Sd7 18.Sc5!! d:c5 (На 18...Ta7 последовало бы 19.S:d7 20.Ta8). **19.Lf4! Ld6.** Если 19...D:f4, то 20.Dc8+ Ke7 21.D:b7 Kf6 22.T:d7 Kg6 23.g3 Df5 24.Ta8.

20.L:d6 Tb6 21.D:d7+!, и чёрные сдались.

Пример 9. Размен активных фигур противника.

Фишер – Файн, 1963



Ценой двух пешек белые получили заметный перевес в развитии: ферзевый фланг чёрных практически не развит, король задержался в центре. В соответствии с правилами реализации позиционного преимущества белые избирают план, который, не давая противнику закончить мобилизацию своих сил, вынуждает его или разменять свои уже развитые фигуры, или уводить их из-под боя так, что в решающий

момент король чёрных остаётся в одиночестве под ударами чёрных фигур.

В партии последовало: **10.Sd5 S:d5 11.e:d5 Se5 12.S:e5 D:e5 13.Lb2 Dg5 14.h4 D:h4.** На 14...Dg4 Фишер приводит вариант: 15.Tfe1+ L:e1 16.T:e1+ Kd8 17.De3 D:h4 18.g3 или 15...Kd8 16.De3 Lb4 17.Dh6! g:h6 18.Lf6+ Le7 19.L:e7+ Ke8 20.Lg5+ Kf8 21.L:h6+ Dg7 22.Te8+ K:e8 23.L:g7. Если же 14...Dh6, то 15.Da3 с неотразимой угрозой Tfe1+.

15.L:g7 Tg8 16.Tfe1+ Kd8 17.Dg3!, и чёрные сдались.

Пример 10. Ослабление позиции короля при худшем развитии – путь к быстрому поражению.

Ларсен – Спасский, 1970



В результате неудачно разыгранного белыми дебюта чёрные опередили противника в развитии на 2 темпа: Sc3 и 0-0-0. Они осуществляют план, каждый ход которого содержит конкретную угрозу и поэтому не даёт противнику возможности закончить развитие.

Партия продолжалась:

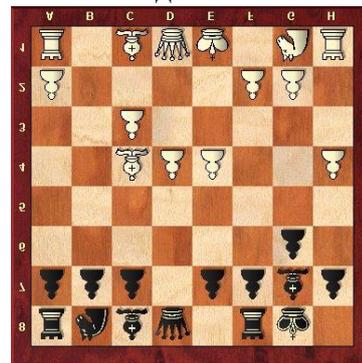
10...Sg4! (с угрозой Dh4+ 12.g3 Dh3) 11.g3 h5 (с угрозой h4) 12.h3 h4!
13.h:g4 h:g3 14.Tg1 Th1!! 15.T:h1 g2! 16.Tf1 Dh4+, и чёрные сдались.

Задание 3



Белые начинают и выигрывают, непрерывными угрозами реализуя имеющееся преимущество.

Задание 4



Последним ходом белые сыграли 8.h2-h4

Оцените позицию и корректность избранного белыми продолжения.

II. ЗАЩИТА ХУДШИХ ПОЗИЦИЙ.

Основным правилом игры в худших позициях является создание противнику максимальных трудностей в реализации перевеса. Это достигается постановкой препятствий на пути продвижения атакующих фигур противника, замедлением темпов его развития. **Один из лучших способов защиты трудных положений – упрощение позиции разменом атакующих фигур**, т.к. уничтожение атакующей фигуры есть максимально возможное препятствие для её продвижения. Однако, препятствуя атаке противника, надо всё время помнить, что **лучшая защита – это нападение**. Поэтому после отражения первого натиска противника необходимо готовить активную оборону, т.е. контратаку. Так же как и при игре в лучших позициях, при организации контратаки часто приходится прибегать к использованию тактических ударов путём временных жертв, резко и неожиданно меняющих обстановку на шахматной доске.

Нужно отметить, что защита худших позиций, как правило, оказывается успешной в том случае, если, во-первых, позиция позволяет находить тактические решения защитных проблем и, во-вторых, сторона, имеющая перевес, не использует правильный метод его реализации.

Пример 11. Контратака – лучший способ защиты.

Чёрные рискованной игрой пытались приостановить развивающуюся атаку противника, но добились только того, что им удалось спасти короля от непосредственных матовых угроз и получить активную позицию ценой ... целой ладьи. Справедливо считая свой материальный перевес достаточным для победы, белые неторопливо маневрируют без определенного плана, чем искусно пользуется их противник.

Сорокин – Рюмин, 1931



В позиции на диаграмме последовало **31.Te1 Ka7 32.De3**, допуская красивый ответ чёрных **32...Te8! 33.Dd2**. конечно нельзя **33.D:e8 D:f2. 33...Td8! 34.De2 Td3 35.c4** (иначе неприятно **D:c3**) **35...Dd4 36.Df1 Lc6!** Нельзя допустить размен слона, которым грозят белые после **Te7**.

37.Te7+ Kb8 38.Te8+ Ka7 39.Te7+ Kb8 40.g4? Цейтнотная ошибка. Следовало вернуться ладьёй на e1, а уж потом играть g4. **40...T:f3! 41.Te8+**

Ka7 42.Te7+ Ka6 43.c5+. Нельзя, конечно, **42.T:f3** ввиду **L:f3+**, и если **43.D:f3**, то **Da1+** и мат в два хода.

43...Td3+ 44.Kg1 D:g4+ 45.Tg2 D:g2+ 46.D:g2 h:g2, и чёрные сдались.

Пример 12. Размен атакующих фигур противника.

Чёрные неудачно разыграли дебют, дав возможность противнику получить решающее преимущество. В позиции на диаграмме, продолжая **17.Se6!**, белые ставили перед чёрными трудноразрешимые задачи. Так, если **17...Db7** (или **Db8**), то **18.f4** или **h6** с сильной атакой. Если **17...Kd7**, то **18.Lc5 Db8 19.S:c7 D:c7 20.L:d6 Db7 21.h6**. Если **17...Tc8**, то **18.Lc5 d:c5 19.Dd7+ Kf7 20.Sg5+Kf6 21.De6+K:g5 22.Th3** с матом в несколько ходов. Однако белые проходят мимо этой возможности и продолжают:

Тартаковер – Штольц, 1931



17.f4 e:f4 18.L:f4 Lc4! 19.e5. Слона брать, конечно, нельзя из-за мата **Da3+** и **Tb8+**. **19...Sd5! 20.S:d5 L:d5 21.c4 D:d2+ 22.Td2 d:e5 23.L:e5?** Изобретательная защита чёрных сделала своё дело: белые не находят правильного продолжения – **23.c:d5 e:f4 24.d:c6** – и окончательно упускают своё преимущество. **23...Le7! 24.Sh3 Le6 25.L:g7 Tg8 26.Lh6 a4! 27.b4 L:b4**.

Нельзя было **27...L:c4 28.Te1**, и чёрные снова попадали в тяжёлое положение.

28.Te2 La3+ 29.Kc2 Kd7 30.Td1+Ld6 31.c5 L:a2! 32.Td4. Необходимо защититься от угрозы **Lb3+**. На **32.Tdd2** могло последовать: **32...Lc4 33.Te1 a3 34.c:d6 c:d6**, и чёрные проходные пешки оказываются сильнее лишней фигуры белых.

32...Lb3+ 33.Kb2 a3+! 34.Ka1. Конечно, нельзя **34.K:b3 a2 35.T:a2 Tgb8+**. **34...Tae8! 35.T:e8** (**35.Le3, Tg3!**) **35...T:e8 36.Ld2 Te2 37.c:d6 c5!** Торжество стратегии чёрных. Теперь положение белых безнадежно: на **38.Td3** последует **c4 39.Td4 c5 40.Td5 c3**. Белые ещё пытались оказать сопротивление, но чёрные уверенно довели партию до победы.

Пример 13. Резкое изменение характера борьбы для создания трудностей при реализации перевеса.

Рискованно разыграв дебют и начав необоснованную атаку на короля противника, чёрные потеряли пешку и получили значительно худшую позицию. При этом белые имеют очевидный план реализации своего преимущества,

который состоит в продвижении пешки «а» в сочетании с использованием открытых линий «с» и «d» для атаки на застрявшего в центре чёрного короля. Тем поучительнее проследить, как искусно препятствует осуществлению этого плана Алёхин, то переходя в глухую защиту, то угрожая контратакой.

Гильмайо – Алёхин, 1931



31...T6g7! 32.a4 Sg6 33.h3 Sf8 34.Lb5 Le6 35.Lc4 Lc8. Сочетая чисто шахматные мотивы с психологическими: чёрные как бы отклоняют ничью повторением ходов. Размен же слонов, конечно, в пользу белых, т.к. лишает чёрных единственного активного защитника на ферзевом фланге.

36.a5 Se6 37.a6 Sd4 38.T:d4.

Терпеть такого централизованного коня чёрных белые не могут, но попытка его размена путём Sc2 или Se2 опасна. Угрожает жертва на f3 или h3 с вскрытием позиции белого короля. Поэтому белые отдают качество в расчёте на неудержимость своей проходной пешки «а».

38...e:d4 39.Ld5 Le6! 40.a7 Ta8 41.Dc4 Tg5 42.Dc6 L:d5 43.e:d5 Tgg8 44.Se2 Tgd8 45.S:d4? Решая всё время трудные задачи, которые ставит перед ними противник, белые допускают неточность: после 45.Sd3 Df5 46.Dc4 положение чёрных было, вряд ли защитимым.

45...L:b4 46.D:c7+? Вторая неточность, сильнее было 46.Te2+ Kf8 47.Df6.

46...Kf8 47.Sc6. На эту позицию шли белые, считая её выигранной. Однако, чёрные рассчитали дальше и следующим ходом переходят в опасную контратаку.

47...D:d5! 48.S:b4 Db5+ 49.Sbd3 T:d3 50.S:d3 D:d3+ 51.Kg1 Db1+ 52.Kh2 D:a2 53.Db8+ Tb8 54.a:b8D+ Kg7 55.D:f4 Kg6, и вскоре белые согласились на ничью.

Пример 14. Обострение позиции для её защиты.

В результате не совсем удачно разыгранного дебюта чёрные получили худшую позицию. Белые применяют правильный метод использования своего перевеса в развитии: они начинают «приставать» к противнику, делая ходы, каждый из которых содержит в себе конкретную угрозу (11.Le4, 12.Lg5). Последним ходом 12.Lg5 белые поставили чёрных перед выбором: или согласиться на трудную защиту без тактических возможностей после 12...Le7 13.L:e7 D:e7 14.h3 Sh6 15.d5 e:d5 16.D:d5 и 0-0, или ходом 12...Db6 пуститься в неизведанное плавание по морю тактических осложнений. Чёрные выбирают второй путь.

Иванов – Чеботарёв, 1951



Последовало **12...Db6 13.Tc1!** Опять ход, несущий конкретную угрозу, грозит после **13...c:d4 14.S:b5**. Теперь плохо за чёрных и **13...Tc7** из-за **14.d5!** и **13...Le7 14.L:e7 K:e7 15.h3 c:d4 16.D:d4**, и в случае взятия на e5 или d4 конь белых устремляется на поле c6.

13...h6 – начало защитного плана, рассчитанного на максимальное запутывание позиции в целях затруднить нахождение белыми

правильного плана игры.

14.Lh4 g5 15.Lg3 h5!? **16.h3** (на **16.S:g5** последовало бы: **16...c:d4 17.Se2 Lc5** с угрозой d3). **16...c:d4**. Позиция крайне обострилась. Как играть белым? Правильным продолжением было бы **17.h:g4 d:c3 18.T:h5 T:h5 19.g:h5 Sc5 20.D:d4** с большими шансами на выигрыш. Белые отклоняют эту возможность и решают следовать своему первоначальному плану.

17.S:b5 Lb4+! **18.Sd2 D:b5 19.T:c8+ Ke7 20.T:h8**. Белые выиграли целую ладью, но их преимущество испарилось! **20...Sc5 21.a3?** А это уже ошибка, губящая партию. **21...S:e4 22.a:b4 S:g3 23.f:g3 D:e5+ 24.De2 D:g3+ 25.Kf1** (выигрывает и **25.Kd1 Sf2+**) **25...Tc7 26.Sb3 Tc2! 27.D:c2 Se3+**, и белые сдались, т.к. после **28.Ke2** они получают мат: **28...D:g2+ 29.Kd3 D:c2+ 30.K:d4 Sf5+ 31.Ke5 f6#**.

Пример 15. Отвлечение противника от правильного плана игры.

После хода белых **19.Lg3** чёрные теряют пешку без всякой компенсации.

Тайманов – Ульман, 1970



Партия продолжалась: **19...Td8 20.d:e5 L:e5 21.Ld5 De7 22.D:f7+ D:f7 23.L:f7+ K:f7 24.L:e5 Tb7 25.Lf4** с намерением ещё больше стеснить чёрных путём f3 и e4. **25...Te8 26.f3 c4!**, отвлекая белых от начатого предыдущим ходом правильного плана. Выглядит как ход отчаяния – ведь белые могут, казалось бы, безнаказанно выиграть дерзкую пешку c4, т.к. плохо **27...b5** из-

за захвата белыми линии «а», а затем вернуться к осуществлению своего плана. Однако на самом деле ход **26...c4** является типичным примером метода игры в худших позициях. Этот ход также создаёт противнику максимальные трудности, но трудности в психологическом плане.

27.Td4 Sc5 28.T:c4 Le6 29.Tb4 a5 30.Tb2 Ld7 31.Tba2 Sb3! 32.Td1 Sc5 33.Td4 Se6 34.Tc4 g5 35.Ld6 Sc5 36.Sd4 (если **36.L:c5**, то **Le6**) **36...S:a4! 37.T:a4 L:a4 38.T:a4 T:e3 39.Sb5 Te1+ 40.Kf2 Tb1 41.c4**. Несколько лучше было **41.Sd4**. Теперь после **Td7** с угрозой **T:b5 c:b5** и **T:d6** чёрные добиваются уравнивания игры.

41...Td7 42.Le5 Td2+ 43.Ke3. Плохо **43.Kg3** из-за **43...Tg1 44.Kg4 Kg6** с матовыми угрозами.

43...Т:g2 44.Ke4 Tb4!, создавая проходную пешку и обеспечивая равные шансы, чёрные добились ничьей на 64-м ходу.

Задание 5

Принцип создания противнику максимальных трудностей при реализации им преимуществ одинаково пригоден как для миттельшпиля, так и для окончаний.



Белые начинают и делают ничью.

Задание 6

У чёрных две лишние пешки и лучше развиты фигуры. Если им удастся перевод коня Sh7-f8-g6-f4, положение противника станет критическим. Однако белые, используя неудачное положение слона и коня чёрных, находят план контригры, который приносит им успех.



Предложите наилучший способ защиты за белых.

III. ЛАВИРОВАНИЕ В РАВНЫХ ПОЗИЦИЯХ.

Характер борьбы в равных позициях резко отличается от позиций, в которых преимущество имеет одна из сторон. В таких позициях борьба, как правило, должна вестись значительно спокойнее. Неосмотрительные действия могут сразу дать преимущество одной из сторон. Поэтому лучшим приёмом борьбы при равновесии сил является длительное маневрирование – стремление, избегая ослабления своего положения, вызвать образование слабостей в лагере противника. Естественно, под маневрированием следует понимать не бездумное топтание на месте в расчёте на возможную ошибку противника, а целеустремлённые действия, заставляющие его или расположить свои фигуры на невыгодных позициях, или пойти на создание каких-либо слабостей в своём лагере. Как правило, такие действия требуют глубокого проникновения в позицию, умения разглядеть за внешним благополучием скрытые изъяны, которые могут в дальнейшем решающим образом повлиять на результаты борьбы.

Пример 16. Манёвры для улучшения положения своих фигур.

Если оценить позицию на диаграмме по рекомендованной методике, можно прийти к выводу, что позиция равна. Действительно, ни у одного из противников нет заметных слабостей. Отсюда планы сторон – путём ряда манёвров вызвать образование слабостей в лагере соперника.

Алехин – Фейгин, 1937



Ход белых

Партия продолжалась: **15.Tfe1 Dd7 16.Lh2 Sfd5 17.Se2 Tfd8 18.Sf4 Lf5**. Небольшая неточность, позволяющая белым несколько улучшить свою позицию. Следовало играть **18...S:f4 19.D:f4 Sd5** и **20...b5**.

19.S:d5 S:d5 20.Lc4! Le6 21.a4 Tac8 22.Lb3 Dc7 23.a5. Если манёвры чёрных выглядят несколько беспланово, то каждый ход белых под-

чинён общей идее. Результат – белым удалось несколько потеснить противника.

23...Dd7 24.La4 De7 25.Lg3 Tc7 26.Lb3 Dd7 27.Lh4 Tb8 28.La4 Dc8. Ещё одна серия манёвров и ещё одно небольшое достижение белых: чёрные тяжелые фигуры вынуждены оставить центральные линии, ладья на b8 занимает неудачную позицию, однако после **29...b5** положение продолжало бы оставаться почти равным.

29.Tac1 Tc4? 30.Lg3 Lf8 31.h4. Воспользовавшись отвлечением чёрных фигур на ферзевый фланг, белые грозят вскрыть позицию чёрного короля.

31...Sf6 32.Lb3 T:c1 33.T:c1 Dd7 34.d5. Чёрные обезопасили своего короля, но манёвры белых приводят к новому успеху: фигуры чёрных ещё более стеснены, линия «с» занята белыми, поле b6 слабое.

34...Lf5 35.Db4 Le4, стремясь или выиграть стеснившую их пешку d5, или отвоевать линию «с», однако лучше было **35...Se4 36.Lf4 Sc5**.

36.Dd4! Df5 37.Sd2 L:d5 38.L:d5 S:d5 39.Se4 Lg7. Грозило **D:d5** и **Sf6+**.

40.S:d6 De6 41.Dd2 Sf6 42.Dc2 b6? 43.Dc7! Sd7 44.S:f7 Tf8 45.Sd8 Df6 46.Td1 и чёрные сдались.

Итак, медлительные и внешне малоэффективные манёвры белых, несмотря на отсутствие явных ошибок со стороны противника, привели их к значительному позиционному перевесу и в конечном счёте – к победе.

Пример 17. манёвры для фиксации слабостей в позиции противника.

Спаский – Петросян,
(19-я партия матча, 1966)

Французская защита.

1.e4 e6 2.d4 d5 3.Sc3 Sf6 4.e5 Sfd7 5.Sf3 c5 6.d:c5 Sc6 7.Lf4 L:c5 8.Ld3 f6 9.e:f6 S:f6 10.0-0 0-0 11.Se5 Ld7 12.S:c6 L:c6 13.De2 De7 14.Tae1 Tae8 15.Lg3 a6 16.a3 Df7 17.b4 Ld4 18.Le5 L:e5 19.D:e5 Sd7 20.Dg3 e5 21.f3.

Энергичной игрой в дебюте чёрные полностью уравнили игру, их висячие пешки в центре грозят двинуться вперёд, сметая фигуры белых. Но это продвижение должно быть хорошо подготовлено и осуществлено в подходящий момент, иначе висячие пешки могут стать объектом атаки противника. Правильным планом игры за чёрных было сдвоение ладей по линии «е» и продвижение пешки e5 со сложной манёвренной борьбой. Но... по спортивным соображениям (счёт матча в его пользу) Петросяна устраивает ничья, он решает, что легче это достигается в эндшпиле, и предлагает размен ферзей.

Спаский – Петросян, 1966



Партия продолжалась:

21...Df4 22.D:f4 T:f4 23.Tf2. Целью серии манёвров, начинаемых белыми, является заставить чёрных продвинуть вперёд одну из центральных пешек, в этом случае другая окажется безнадежно слабой и легко подвергнется атаке.

23...g6 24.Td2 Sb6 25.Tde2 Sd7

Чёрных устраивает ничья, но белые совершенно справедливо отклоняют её.

26.Sd1 b5 27.c3 Tf7 28.Lc2 Kg7 29.Lb3 h5 30.Se3 Sb6 31.Sc2 Sd7, опять предлагая повторение ходов, но в данной позиции этот ход является неточностью. Лучше было **31...Tfe7 32.f4 e4 33.Sd4 Ld7,** и белым нелегко усилить давление на отсталую пешку d5.

32.Te3 h4 33.h3 Tf6 34.Sd4 Lb7 35.a4! Td8 36.Se2 b:a4 37.L:a4 Sb6 38.Lb3 e4. Чёрные вынуждены продвинуть пешку в невыгодной ситуации, иначе теряется пешка. Например: **38...Te8 39.Sd4 Sd7 40.La4.**

39.Sd4 Kh6 40.Td1 Tc8? Ошибка, лучше было бы **40...Td7. 41.f:e4 d:e4 42.Se6!** с угрозой **43.Sc5.** Теперь не проходит **42...Ld5** из-за **43.L:e4,** и белые выигрывают, т.к. грозит мат на h4.

42...Sc4 43.L:c4 T:c4 44.Sc5 Tf7 45.Ta1 Kg5 46.Ta5! Kf4 47.Kf2 Ld5 48.Sb3! с угрозой в случае отхода слона на b7 – Sb3 – d4 – e2#. На 68-м ходу чёрные сдали партию.

Пример 18. Беспланные манёвры – путь к поражению.

Если оценить позицию на диаграмме по принятым узловым характеристикам, то, несмотря на более активное расположение белых коней и нахождение белой ладьи на открытой линии «d», следует признать, что она равна.

Действительно, из рассмотрения динамики позиции видно, что перечисленные преимущества белых носят временный характер: кони будут разменяны или отогнаны, а открытая линия нейтрализована.

Ларсен – Фишер, 1967



Ход белых

Учитывая это, белым следовало приступить к манёврам, имеющим целью овладение линией «d» и ключевым пунктом d5, например, путём **14.Td2, 15.Tad1,** затем **b4, Sc3** и т.д. Однако Ларсен выбирает путь тактического решения стоящих перед ним задач и играет **14.c5.** В партии последовало **14...S:c5 15.Td8+ Lf8.** Конечно хуже, как указывает Фишер, **15...Te8 16.T:e8+ S:e8**

17.L:c5 b:c5 18.Lc4! или **15...Se8 16.L:c5 b:c5 17.S:c7 T:c7 18.T:e8+ Lf8 19.S:h7!**

16.S:a7 T:a7 17.T:c8 Kg7 18.f3 Se8 19.a3? Белые непоследовательны. Продолжая свой план, начатый ходом **14.c5,** им следовало играть **19.L:c5 b:c5 20.Tb8** в расчёте на продвижение проходной пешки «a», хотя и в этом случае

сильная позиция чёрных в центре и разноцветные слоны не сулили белым особых надежд на победу.

19...Sd6 20.Td8. Отказываясь от ничьей повторением ходов Tb8-d8-c8 Sd7 и Sb7-d6, белые демонстрируют желание играть на выигрыш, но это желание должно быть подкреплено конкретным планом. Вскоре выясняется, что такого плана у белых нет.

20...h6 21.Sh3 Se6 22.Tb8 Te8 23.T:e8 S:e8 24.Lb5. Первый из серии бесплановых ходов, в то время как позиция, несмотря на внешнюю простоту, требует самой серьёзной оценки: чёрные грозят разменять чёрнопольных слонов и занять конями чёрные поля в центре. Этому лучше всего можно было помешать, играя Sh3-f2-d3, затем Ta1-c1-c3 и b4.

24...Sd6 25.Lf1 Sb7! 26.Sf2 Lc5 27.L:c5 Sb:c5 28.Td1. Ловушечный ход. Белые препятствуют ходу 28...Sd4, на что последует 29.Sg4 f6 30.f4, но чёрные начеку!

28...h5! 29.Td5 Kf6 30.h4 Ke7, подчёркивая бесцельность выпада Td5: нельзя 31.T:e5 из-за c6 и Sd7.

31.Lc4 c6 32.Td2 Sd4 33.Kf1 f5! Под прикрытием грозных коней чёрные начинают активные действия. Сейчас плохо 34.e:f5 S:f5 с угрозами Se3+ и S:h4. **34.b4 b5.** В игре чёрных тактические выпады удачно сочетаются с общим стратегическим планом: белые не могут ответить ни 35.b:c b:c, ни 35.L:b5 Scb3.

35.Lg8 f:e4 36.f:e4. (Плохо 36.b:c5 e3! 37.T:d4 e:d2 38.Sd3 T:a3) **36...Sd7 37.Td3 Ta6 38.Tc3 c5 39.g4?** Цейтнотная ошибка, необходимо было 35.b:c5, хотя и тогда после 39...b4 40.Tc1 b:a3 положение белых затруднительно.

39...c4, получая защищённую проходную пешку при лучшей позиции и лишая противника последних шансов на ничью.

40.g:h5 g:h5 41.Ld5 Sf6 42.Tg3 S:d5 43.e:d5 Tf6 44.Kg2 Sf5 45.Th3 Tg6+ 46.Kf3 Sd4+ 47.Ke3 Tg2 48.Th1 Kd6 49.Se4+ K:d5 50.Sc3+ Ke6 51.Tc1 Th2 52.a4 Th3+ 53.Kf2 Sb3 54.Kg2 S:c1 55.K:h3 b:a4 56.S:a4 Se2 57.b5 c3 58.b6 c2 59.Sc5+ Kd5 60.Sb3 Kc6 61.Kg2 K:b6, и белые сдались.

Пример 19. Манёвры в целях образования слабостей в лагере противника.

Карпов – Ульман, 1973



Ульман, идя на эту позицию, характерную для одного из вариантов французской защиты, считал, что он добивается как минимум равной игры. Действительно, его фигуры расположены не хуже чем фигуры белых, а изолированная центральная пешка в середине партии не является слабостью, тем более, что такая же пешка может появиться и у белых после разменов на d4. Однако Карпов тонкими ходами доказывает неправильность такой оценки.

17.Lg3! Размен чёрнопольных слонов, ослабляя чёрные поля в центре доски, подчёркивает слабость пешки d5.

17...L:g3 18.h:g3 a5? Продолжая считать, что он достиг равной позиции, Ульман начинает активные действия. Лучше было бы 18...S:d4.

19.a4 S:d4 20.S:d4 Sc6. Нельзя 20...D:b2, т.к. после 21.Sb5 и 22.Te2 материальные потери для чёрных неизбежны.

21.Lb5! Если бы не «активный» ход чёрных 18...a5?, этот ход был бы невозможен из-за 21...a6. Теперь ответ чёрных вынужден, поскольку им нельзя играть 21...S:d4 из-за 22.L:e8 Sc2 23.L:f7+ K:f7 24.T:e4 с выигрышем пешки.

21...Ted8 22.g4!! Блестящий ход! Чёрные намеревались разменяться на d4 и затем после 23.f3 перевести слона на поле e6, нейтрализуя открытую линию «е». Манёвры Карпова разбивают эти надежды.

22...S:d4 23.D:d4 D:d4 24.c:d4 Tac8. Чёрные не могут помешать вторжению белых в свой лагерь. Так, если они попытаются нейтрализовать линию «е» путём 24...Kf8, то последует 25.f3 Lg6 26.Te3 Tac8 27.Tae1 и нельзя Tc7 из-за мата Te8#; если же чёрные сыграют 26...f6, то 27.Tac1! Tac8 28.Tec3 T:c3 29.T:c3, и белые вторгаются по линии «с».

25.f3 Lg6 26.Te7 b6 27.Tae1 h6 28.Tb7 Td6. Нельзя 28...Tb8 из-за 29.T:b8 T:b8 30.Te5 с выигрышем пешки d5.

29.Tee7 h5 30.g:h5 L:h5 31.g4 Lg6 32.f4! Tc1+ 33.Kf2 Tc2+ 34.Ke3 Le4. Проигрывает 34...Te6+ 35.T:e6 f:e6 36.T:b6 Kf7 37.Ld7.

35.T:f7 Tg6 36.g5 Kh7 37.Tfe7! T:b2 38.Le8 Tb3+ 39.Ke2 Tb2+ 40.Ke1 Td6 41.T:g7+ Kh8 42.Tge7, и чёрные сдались.

Задание 7



Оценивая положение на диаграмме по принятой нами методике, можно сделать вывод, что позиция равна. Использовать некоторую слабость чёрных пешек на ферзевом фланге трудно, однако, приступая к маневрированию, белые пытаются усилить свою позицию. Партия продолжалась: **18.Tfe1 Te6 19.c4 Lb7 20.f3 Tbe8 21.Dd2 Lc6 22.b3 De7 23.Df4 Tb8 24.Lc3 f6 25.Kf2 Df7 26.h4 Tee8 27.g4 Tb7 28.Tb2 Teb8 29.Teb1 Tf8 30.Tg1 Le8 31.De3 De6 32.Dd3 Lc6.**

Оцените возникшую позицию, целесообразность приведенных манёвров противников и предложите план дальнейшей игры за белых.

Задание 8



Своим последним ходом **10...b7-b5** чёрные начали игру на ферзевом фланге. Оцените позицию и правильность избранного чёрными (10...b5) продолжения.